

ZA NARUČITELJE I PONUDITELJE

Presude Visokog upravnog suda RH:

- kategorizirane u cjeline koje prate faze postupka javne nabave
- objedinjene na jednom mjestu na pregledan i jasan način



POSTUPCI JAVNE NABAVE KROZ PRESUDE VISOKOG UPRAVNOG SUDA RH 2017. – 2021. IV. DIO



POSTANITE PRETPLATNIK BILTENA JAVNE NABAVE U RH U 2022!



➤ **GODIŠNJA PRETPLATA u 2022, internet izdanje po cijeni 1.480,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 4 tromjesečna internet izdanja (br. 25-28),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), do 5 savjeta godišnje.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 400,00 kuna plus PDV (godišnje, dodatno uz internet izdanje).

➤ **POLUGODIŠNJA PRETPLATA u 2022, internet izdanje po cijeni 800,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 2 tromjesečna internet izdanja (br. 25 i 26 ili br. 27 i 28),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), 1 savjet tijekom trajanja pretplate.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 200,00 kuna plus PDV (polugodišnje, dodatno uz internet izdanje).

ISKORISTITE POPUSTE NA PRETPLATU ZA 2022!

Više informacija dostupno je na
www.biltenjavnenabave.hr

RIJEČ UREDNIKA

Pred Vama se nalazi dvadeset i četvrti broj Biltena. Ovaj broj nosi naziv *Postupci javne nabave kroz presude Visokog upravnog suda RH IV. DIO*. U njemu smo za Vas analizirali preostale presude Visokog upravnog suda RH protiv odluka Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM-a) 2017-2021.

Budući da utjecaj presuda Visokog upravnog suda RH na sustav javne nabave postaje sve značajniji, smatramo kako je to neophodno. Tijekom davanja savjeta pretplatnicima Biltena uvidjeli smo da se dosta pitanja odnosi upravo na presude Visokog upravnog suda. Neke presude su naručiteljima i ponuditeljima olakšale rad, a druge otežale, ali svi ih moramo poznavati kako bismo mogli s uspjehom provesti postupke javne nabave. Ovo je zadnji broj Biltena koji se bavi isključivo presudama Visokog upravnog suda RH, a u 2022. nastavljamo s drugim aktualnim temama iz sustava javne nabave sukladno prijedlozima pretplatnika.

Analiza presuda Visokog upravnog suda RH namijenjena je naručiteljima i ponuditeljima. Naručiteljima da znaju na koji način moraju pripremiti dokumentacije o nabavi te kako moraju provoditi pregled i ocjenu ponuda, a ponuditeljima da znaju na koji način mogu zaštititi vlastita prava u slučaju pogreški naručitelja. Pretpostavljamo da jednom dijelu stručnjaka u javnoj nabavi, pogotovo onima koji nisu pravnici, čitanje presuda Visokog upravnog suda RH može biti zamorno. Uredništvo Biltena objedinilo je sve presude na jednom mjestu te ih kategoriziralo u logičke cjeline koje prate faze postupka javne nabave uz informacije iz presuda koje Vam mogu dobro doći. Na ovaj način, radom stručnog tima koji stoji iza svakog broja Biltena javne nabave, ne samo da će ova pravna praksa postati lakše dostupna zainteresiranim osobama, već će čitatelji Biltena uštedjeti dosta vremena koje bi inače trošili na pretraživanje sudske prakse.

Skrećemo pažnju na to da smo obrazloženja presuda Visokog upravnog suda RH, u njihovom bitnom dijelu, ostavljali u cijelosti kako su navedena u presudama. Nismo ih gramatički uređivali niti mijenjali, jer smatramo kako presude moraju biti svima dostupne u izvornom obliku te da urednici i autori ne mogu mijenjati sadržaj obrazloženja presuda. No složili smo tekstove u jasnije strukturirane cjeline te objavili dijelove presuda koji su bitni i u kojima se obrazlaže neki pravni problem, dok smo za druge dijelove presude dali samo tekstualnu uputu; pokraj nekih presuda naveli smo i isječke iz spornih rješenja DKOM-a, kako bi čitatelju bilo jasnije na što se točno presuda odnosi. Čitanjem Biltena javne nabave moći ćete i sami vidjeti kako se kvaliteta presuda Visokog upravnog suda RH znatno unaprijedila.

Uredništvo Biltena uvijek se prilikom određivanja sadržaja Biltena vodilo interesima naručitelja i ponuditelja, s ciljem pružanja informacija koje omogućuju daljnji razvoj sustava javne nabave. Nikada nismo bježali od problematičnih tema, niti od količine rada potrebnog za pripremu i tiskanje nekog broja, već smo obrađivali teme koje imaju utjecaj na svakodnevni rad naručitelja i ponuditelja.

Analiza presuda Visokog upravnog suda RH neophodna je sustavu javne nabave kako bi se omogućio njegov daljnji razvoj. Smatramo da ova četiri broja Biltena (21, 22, 23 i 24) trebaju naći svoje mjesto na policama svih praktičara javne nabave, ali isto tako i revizora te zaposlenika kontrolnih institucija kojima je u radu potrebna cjelokupna praksa Visokog upravnog suda RH na jednom mjestu.

Ova 2021. godina, kao i prethodna, bila je dosta zahtjevna za sve nas. Bila je teških ali i lijepih trenutaka koje smo proživljavali zajedno. Što god da Vam je 2021. godina donijela, sada joj se bliži kraj te se trebamo pripremati za ono što

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević

SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević, Sanda Božičević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlina-Zrinščak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivančica Franjković, Predrag Jovanović, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Lesković, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž Knežević, Estera Rakić, Anđelko Rukelj, Daliborka Srečković, Martina Švegovc, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vuić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić Puđa.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o,

Lopatinečka 4, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna,

uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9,

Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj,

ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisak)

je ispred nas. Međutim, dok nam 2022. ne pokaže svoje zube ili osmijeh, vrijeme je da svi malo zastanemo, odmorimo se i pripremimo za sljedeće izazove. Posvetimo vremena obitelji i najbližima te nađimo snage za sve što je pred nama.

Želimo Vam zdravlja, **sreće i ljubavi u 2022, bez obzira na spol i godine!** 😊

U ime zaposlenika i suradnika Temporis savjetovanja d.o.o, želimo Vam sretan Božić i uspješnu 2022.

Kao i uvijek slobodno nam pišite na e-mail: bilten@temporis.hr o novim temama, problemima i rješenjima o kojima želite čitati u stručnim člancima.

Zagreb, prosinac 2021.
Uredništvo Biltena i suradnici

Pišite nam, ukoliko želite da za Vas dodatno razradimo pojedine dijelove sustava u stručnim člancima u nekim od sljedećih brojeva Biltena javne nabave.

Molimo da sve prijedloge i komentare uputite na bilten@temporis.hr kako bismo poboljšali kvalitetu usluge koju pružamo.



Sve informacije dostupne su na
www.biltenjavnenabave.hr

SADRŽAJ

1	POSTUPAK JAVNE NABAVE	15
1.1	O čemu ovisi produljenje roka za dostavu ponuda od strane javnog naručitelja	15
1.2	Naručitelj je izmijenio dokumentaciju o nabavi i produžio rok za dostavu ponuda za 12 dana – je li navedeno postupanje zakonito	16
1.3	Mora li naručitelj mijenjati rok za dostavu ponuda, ako je izmijenio dio dokumentacije o nabavi (izmijenjen podatak o trajanju usluge)	17
1.4	Može li naručitelj otvoriti ponude u otvorenom postupku javne nabave ako je izjavljena žalba na dokumentaciju o nabavi, a naručitelj je propustio objaviti informaciju da je žalba izjavljena te da se zaustavlja postupak javne nabave	18
1.5	Ima li naručitelj osnove za provođenje novog postupka javne nabave ako ranije sklopljeni okvirni sporazum nije u cijelosti izvršen	20
1.6	Je li opravdano i racionalno sklopiti ugovor za jednu grupu koja se veže na realizaciju ostalih grupa koje se trebaju poništiti	21
1.7	Može li naručitelj poništiti postupak javne nabave temeljem članka 298. stavka 1. točke 8. ZJN-a ako ocjeni da niti jedna od pristiglih ponuda ne udovoljava zahtjevima tehničkih specifikacija i dokazima kojima se one potvrđuju	23
1.8	Može li se poništiti postupak javne nabave nakon izvršnosti odluke o odabiru	24
1.9	Mora li naručitelj provesti pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje ako gospodarski subjekt ima isključivo pravo na pružanje usluga koje su predmet nabave	25
2	DOKUMENTACIJA O NABAVI	27
2.1	Pitanje dokazivanja je li dokumentacija o nabavi nejasna, neprecizna, nerazumljiva te protivna članku 200. ZJN-a	27
2.2	Je li mišljenje Hrvatske komore arhitekata u pogledu određivanja procijenjene vrijednosti nabave obvezujuće za naručitelja	29
2.3	Pitanje zakonitosti dokumentacije o nabavi u dijelu visine naknade za linijski obalni pomorski prijevoz, odnosno visine procijenjene vrijednosti nabave	30
2.4	Je li naručitelj morao izraditi novi Program, odnosno izmijeniti postojeći u dijelu primjene nove diskonte stope, jer su se okolnosti na temelju kojih je izrađen promijenile	31
2.5	Može li naručitelj propisati da ponuđena oprema mora biti kompatibilna s postojećom infrastrukturom naručitelja	32
2.6	Ako naručitelj traži dodatne tehničke zahtjeve za predmet nabave, pogoduje li određenom gospodarskom subjektu	34
2.7	Je li riječ o pogodovanju određenom gospodarskom subjektu, ako žaliteljev stroj ne ispunjava tražene tehničke karakteristike	35
2.8	Na koji način naručitelj može dokazati da tehničke specifikacije ne pogoduju određenom proizvođaču	36
2.9	Kontrola, revidiranje i usklađivanje isprava (ugovori, izjave i drugi dokumenti) iz područja djelatnosti naručitelja – jesu li u pitanju odvjjetničke usluge	38
2.10	Je li naručitelj učinio povredu propisa ako je dio dokumentacije sadržajno odredio na način da je ponuditelje uputio na stranicu strane institucije na kojoj se nalaze poveznice, upute i razni dokumenti na engleskom jeziku	39

2.11	Žalbeni (tužbeni) prigovor da se u obje grupe predmeta nabave radi o istom uređaju	40
2.12	Može li naručitelj predmet nabave podijeliti na grupe, ako se vodi objektivnim kriterijima i uzima u obzir mogućnost pristupa malim i srednjim gospodarskim subjektima, te tako odstupati od pravila iz odredbe članka 203. ZJN-a	42
2.13	Je li dokumentacija o nabavi nezakonita ako ne sadrži analizu tržišta naručitelja u pogledu postojanja ili nepostojanja interesa broдача za održavanje predmetne linije	43
2.14	Primjena Uredbe Vijeća EEZ-a vs. primjena pravnog okvira RH	43
2.15	Postoji li propust naručitelja da pravilno utvrdi sve kriterije za pravilnu klasifikaciju usluge od općeg gospodarskog interesa	44
2.16	Je li propisivanje potvrde nadležnog ministarstva o tehničkoj podobnosti broда za obavljanje kabotaže, sukladno pozitivnim propisima	45
2.17	Je li naručitelj pogodio određeni gospodarski subjekt propisivanjem da se mjera za osiguranje kvalitete dokazuje normom HR EN 14508	46
2.18	Pitanje primjerenosti roka za dostavu ponuda koji je određen sukladno članku 228. ZJN-a	47
2.19	Mora li naručitelj izmjeni razdoblja primjene Programa državnih potpora ponovno dostavljati Ministarstvu financija na mišljenje o usklađenosti s pravilima o državnim potporama i smjernicama politike državnih potpora RH	47
2.20	Postoji li prepreka da naručitelj i odabrani ponuditelj suglasno sklope ugovor za razdoblje različito od navedenog u dokumentaciji ako je izmjena razdoblja pružanja javne usluge jedina izmjena u odnosu na odobreni Program državne potpore	48
3	OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	51
3.1	Je li naručitelj obavezan isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako utvrdi da nije ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje na određeni dan	51
3.2	Da bi nedvojbeno utvrdio postoji li dug po osnovi javnih davanja, može li naručitelj pozvati ponuditelja da nadopuni ili objasni dokument koji je naručitelj pribavio putem dohvata iz baze podataka poreznog tijela	52
3.3	Što ako postoji porezni dug, ali je manji od 10 kuna	53
3.4	Ako poslovnom subjektu nije dodijeljen OIB u RH, je li rješenje Porezne uprave (kojim se odbija zahtjev podnositelja) po svom značenju i pravnoj snazi istovjetno izjavi ovlaštene osobe gospodarskog subjekta o nepostojanju dospjelih poreznih obveza i doprinosa u RH	54
3.5	Može li javni naručitelj iz postupka javne nabave isključiti gospodarskog subjekta koji pokaže značajne ili opetovane nedostatke tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi	55
4	UVJETI I DOKAZI SPOSOBNOSTI GOSPODARSKOG SUBJEKTA	57
4.1	Smije li odredbom članka 257. stavka 1. ZJN-a (sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti) naručitelj zahtijevati da gospodarski subjekt mora biti registriran za obavljanje djelatnosti vezane za predmet nabave	57
4.2	Sadrži li ESPD obrazac odabranog ponuditelja sve podatke koje je, u skladu s člankom 260. ZJN-a, zahtijevala dokumentacija o nabavi u dijelu Upis u strukovni registar	58
4.3	Kada se dokazuje sposobnost gospodarskog subjekta – u trenutku dostave ponude i ESPD obrasca ili u trenutku dostave ažuriranih popratnih dokumenata	60
4.4	Postoje li sukobljeni interesi u smislu članka 259. stavka 2. ZJN-a ako je podugovaratelj ponuditelja, koji je odabran za izvršenje usluga nadzora, osnovan od strane subjekta koji izvodi radove koji se nadziru	62
4.5	Pitanje razrješenja uloge trgovačkog društva u postupku	63
4.6	Mora li ponuditelj dokazati koji dio okvirnog sporazuma je izvršio kao član zajednice ponuditelja kako bi ispunio uvjete tehničke i stručne sposobnosti	64

4.7	Što u slučaju da je predmet nabave roba, a ponuditelj kao dokaz sposobnosti dostavi popis radova u kojem nije naznačena vrijednost isporučene robe	65
4.8	Tehnička i stručna sposobnost dokazuje se popisom radova izvršenih u godini u kojoj je započeo postupak javne nabave i tijekom pet godina koje prethode toj godini – što je dokaz sposobnosti i koje referentno razdoblje podrazumijeva	66
4.9	Dokazivanje instituta „isti ili sličan predmetu nabave“	67
4.10	Je li odabrani ponuditelj u referentnom razdoblju obavljao usluge koje potpadaju pod pojam „usluge slične predmetu nabave“	68
4.11	Je li zakonito postupanje naručitelja ako u dokumentaciji o nabavi za ocjenu ponuda vezano za „iste ili slične radove“ odredi kao jedini mjerodavan propis Zakon o gradnji, a u pregledu i ocjeni ponuda se poziva na provedbene propise i Nacionalnu klasifikaciju vrsta građevina	69
4.12	Što kada naručitelj dokumentacijom o nabavi nije propisao koji radovi će se smatrati sličnim predmetu nabave – građenje	71
4.13	Kod dokazivanja sposobnosti gospodarskog subjekta, treba li pojam „sličnih“ radova tumačiti „što je uže moguće“	72
4.14	Mogu li se izvršeni radovi na kotlu manjeg kapaciteta od onoga koji je predmet nabave smatrati sličnim radovima kao što je predmet nabave	73
4.15	Pitanje pravilnosti načina vrednovanja radova iz referenci – radovi po sistemu „ključ u ruke“	75
4.16	Ako se gradi građevina javne i društvene namjene (škola), može li se prihvatiti referenca ponuditelja o građenju stambeno-poslovne zgrade	77
4.17	Je li ponuditelj ispunio uvjete tehničke i stručne sposobnosti ako se dostavljena referenca većim dijelom odnosi na postavljanje prometne signalizacije zbog radova na vijaduktima i kolniku državne ceste, a u manjem opsegu na prometnu signalizaciju u tunelima	78
4.18	Što ako dođe do greške prilikom izdavanja potvrde o urednom ispunjenju ugovora	80
4.19	Popis radova i potvrda druge ugovorne strane – što ako dokaz ne sadrži sve tražene podatke	81
4.20	Što u slučaju kada naručitelj uoči nejasnoće u dostavljenim referencama (opis prethodnog ugovora) ili posumnja u istinitost podataka	82
4.21	Pitanje predmeta ugovora u prethodno izvršenoj referenci kojom se dokazuje sposobnost	83
4.22	Je li zakonito postupanje ako naručitelj provjeru temeljem članka 264. ZJN-a izvrši samo na službenim internetskim stranicama predmetnih projekata, te može li odbiti ponudu zbog vrijednosti radova ako isto nije bilo propisano kao uvjet	84
4.23	Može li naručitelj kao minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti zahtijevati od gospodarskog subjekta da ima zaposlene stručnjake (ugovor na određeno ili neodređeno vrijeme)	86
4.24	Je li propisujući uvjet zaposlenja stručnjaka kod gospodarskog subjekta naručitelj prekoračio minimalne razine sposobnosti i je li time počinio osobito bitnu povredu postupka javne nabave	87
4.25	Može li naručitelj kao uvjet, odnosno minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti, zahtijevati da gospodarski subjekt ima zaposlene stručnjake	88
4.26	Mora li ponuditelj dokazati jednakovrijednost sveučilišnih diploma kako bi zadovoljio točku dokumentacije – podaci o angažiranim tehničkim stručnjacima ili tehničkim tijelima	89
4.27	Ako je stručnjak reference ostvario u inozemstvu, je li naručitelj bio obvezan sukladno članku 301. ZJN-a razjasniti je li strana nomenklatura istoznačna primjenjivom domaćem pravu, odnosno domaćoj nomenklaturi	90
4.28	Pitanje dokazivanja uvjeta tehničke i stručne sposobnosti (popis usluga i stručnjaci) te pitanje bodovanja stručnjaka	91
4.29	Može li se izjava stručnjaka (fizička osoba), kojom se ponuditelju stavlja na raspolaganje, smatrati pravno relevantnim dokazom da je taj stručnjak ponuditeljev resurs	93

4.30	Može li se odluka poništiti kao nezakonita ako naručitelj nije dao valjane razloge za odabir odabranog ponuditelja u pogledu tehničke i stručne sposobnosti za obavljanje tražene usluge	94
4.31	Prijevoz učenika – može li se kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti propisati uvjet posjedovanja dozvole za županijske autobusne linije na području određene županije	96
4.32	Ako ponuditelj raspolaže opremom temeljem najma, znači li da oprema nije njegov vlastiti resurs i da se oslanja na sposobnost drugog gospodarskog subjekta	96
4.33	Je li ispunjen uvjet tehničke i stručne sposobnosti ako ponuditelj raspolaže putničkim RO-RO brodom, a traženo je raspolaganje teretnim RO-RO brodom	97
5	OSLANJANJE	99
5.1	Propisuje li članak 390. ZJN-a postotak odnosno brojčanu količinu koju mora izvršiti gospodarski subjekt na kojeg se oslanja ponuditelj	99
5.2	Je li valjana ponuda u kojoj ponuditelj navodi da se oslanja na podugovaratelja koji će obavljati uslugu u vrijednosti 1% ukupne vrijednosti ugovora	101
5.3	Je li zadovoljen pravni standard iz članka 390. stavka 2. ZJN-a ako se ponuditelj oslanja u cijelosti na sposobnost drugog subjekta koji će u izvršenju ugovora sudjelovati u 0,3% vrijednosti ugovora	104
5.4	Je li zadovoljen uvjet iz članka 273. ZJN-a ako se ponuditelj u cijelosti oslonio na reference (popis radova) drugog gospodarskog subjekta te na stručnjaka (glavnog inženjera gradilišta), a u izvršenju ugovora drugi subjekt sudjeluje s 0,08% vrijednosti ugovora	105
5.5	Smatra li se da subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja sudjeluje u izvršenju ugovora, ako stavlja na raspolaganje svog stručnjaka – projektanta	108
5.6	Mora li naručitelj tražiti zamjenu gospodarskog subjekta na čiju se sposobnost oslonio ponuditelj, ako utvrdi da taj gospodarski subjekt ne udovoljava relevantnim kriterijima za odabir	110
5.7	Ima li utjecaja na zakonitost pregleda i ocjene ponude izjava o stavljanju resursa na raspolaganje koja ne sadrži sve podatke koji su traženi dokumentacijom o nabavi, ali su podaci navedeni u uvezu ponude	111
6	POJAŠNJENJE I UPOTPUNJAVANJE INFORMACIJA I DOKUMENTACIJE – PRIMJENA ČLANKA 293. ZJN-a	113
6.1	Pitanje primjene članka 293. ZJN-a i poštivanja načela jednakog tretmana	113
6.2	Pitanje primjene članka 293. ZJN-a i načela jednakog tretmana	114
6.3	Može li se po članku 293. ZJN-a upotpunjavati nedostajući ESPD obrazac	116
6.4	Mogu li se jamstvo za ozbiljnost ponude i ponudbeni list pojašnjavati	117
6.5	Može li naručitelj pozvati odabranog ponuditelja temeljem članka 293. ZJN-a na pojašnjenje ponude kako bi se otklonila dvojba zbog koje je u prethodnom postupku presudom VUS-a poništena ranije odluka o odabiru	118
6.6	Smije li naručitelj po članku 293. ZJN-a tražiti ispravak podataka u troškovniku na način da ponuditelj pojasni što je ponuđeno	119
6.7	Može li se dostava pogrešne verzije troškovnika u ponudi ispraviti primjenom članka 293. ZJN-a	120
6.8	Može li se primijeniti institut pojašnjenja i upotpunjavanja ponude propisan člankom 293. ZJN-a u situaciji gdje tužitelj u ćeliji Excel troškovnika nije ispunio stavku koja se odnosi na jediničnu cijenu, iako tvrdi da je ponudio 0,00 kuna	122
6.9	Može li se po članku 293. ZJN-a dopunjavati popis glavnih isporuka robe s novim isporukama, ako se u prethodnom žalbenom postupku nisu mogli otkloniti prigovori žalitelja vezani za istinitost podataka o isporuci robe	124
6.10	Može li se po članku 293. ZJN-a upotpunjavati popis glavnih usluga onim uslugama koje nisu bile navedene u ponudi	126

6.11	Što ako tužitelj samoinicijativno, bez zahtjeva naručitelja, dopuni prethodno dostavljeni ESPD obrazac novim ugovorima/uslugama	129
6.12	Uvođenje novog stručnjaka – je li dopušteno pojašnjavanje ponude za koju je prethodnim rješenjem DKOM-a utvrđeno da je nedopušteno izmijenjena	130
7	AŽURIRANI POPRATNI DOKUMENTI – PRIMJENA ČLANKA 263. ZJN-a	133
7.1	Koja je obveza naručitelja u situaciji kad raspolaže s ESPD obrascem i potvrdom Porezne uprave, a ti dokazi međusobno su kontradiktorni	133
7.2	Je li naručitelj postupio nezakonito kada je pozvao odabranog ponuditelja da pojasni, odnosno upotpuni podatke iz ranije dostavljene dokumentacije u dijelu koji je, prema utvrđenju tuženika (DKOM-a) i VUS-a iz ranijeg postupka, bio opterećen nedostacima	134
7.3	Može li naručitelj pozvati ponuditelja na dopunu izvješća (dokaz tehničke i stručne sposobnosti) temeljem članka 263. ZJN-a	136
7.4	Nakon isteka roka za dostavu ponude, može li ponuditelj zamijeniti predloženog stručnjaka novim stručnjakom koji nije bio nominiran u inicijalnoj ponudi	138
8	KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE	141
8.1	Je li pod kriterijem za odabir ponude zakonito ocjenjivati iskustvo gospodarskog subjekta	141
8.2	Ako je naručitelj napravio propust kod određivanja kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u dokumentaciji o nabavi, može li ići na štetu ponuditelja u fazi pregleda i ocjene ponuda	142
8.3	Može li naručitelj podatke dostavljene u okviru dokaza za kriterij ENP provjeriti temeljem članka 264. ZJN-a te tražiti njihovo pojašnjenje i upotpunjavanje temeljem članka 293. ZJN-a	143
8.4	Kriterij za odabir ponude je udaljenost skladišta od mjesta sjedišta naručitelja – kako bi trebao postupiti naručitelj ako je dostavljena ponuda u kojoj se lokacija iz izjave o zračnoj udaljenosti i lokacija iz rješenja o izmjeni i dopuni dozvole za gospodarenje otpadom ne podudaraju	145
8.5	Je li naručitelj pravilno ocijenio ponudu ako nije bodovao reference koje se odnose na projekte za koje je ishođena potvrda glavnog projekta, a ne pravomoćna građevinska dozvola	146
8.6	Pitanje bodovanja specifičnog iskustva tehničkog stručnjaka – inženjera geodezije	148
8.7	Naručitelj je omaškom naveo pogrešan iznos u formulu za izračun ENP-a, ali pravilno je izračunao broj bodova – utječe li takav unos pogrešnog iznosa na zakonitost pregleda i ocjene ponuda	150
8.8	Ako je rok isporuke kriterij za odabir ponude (ENP), mora li nepoštivanje roka dovesti do raskida ugovora	151
9	PREGLED I OCJENA PONUDA	153
9.1	Pregled i ocjena ponuda – što bi značila povreda načela kontradiktornosti	153
9.2	Pregled i ocjena ponuda – primjena načela jednakog tretmana, zabrane diskriminacije i transparentnosti u praksi	154
9.3	Kako postupiti u pregledu i ocjeni ponuda ako se u dokumentaciji o nabavi nalaze oprečne odredbe	156
9.4	Ocjenjuje li naručitelj ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi i o tome sastavlja zapisnik	156
9.5	Što ako naručitelj ne ocjenjuje ponude prema uvjetima i zahtjevima iz dokumentacije o nabavi	158
9.6	Mora li ponuditelj uz dostavu idejnog rješenja u ponudi, koje mora biti u skladu sa smjernicama konzervatorskog odjela, dostaviti i konzervatorske smjernice ako isto nije propisano dokumentacijom o nabavi	159
9.7	Mora li naručitelj odbiti ponudu ponuditelja koji je u papirnatom obliku dostavio dodatak bankarske garancije, ali nije dostavio izvornik bankarske garancije na ime jamstva za ozbiljnost ponude	161

9.8	Je li valjana ponuda u kojoj je dostavljena bjanko zadužnica jednog člana zajednice ponuditelja, a dokumentacijom o nabavi propisano je da u slučaju zajednice gospodarskih subjekata svaki član dostavlja jamstvo za svoj dio jamstva kumulativno do ukupno traženog iznosa	162
9.9	Kako u pregledu i ocjeni ponuda primijeniti odredbu da ponuditelj ne može za ključnog stručnjaka predložiti osobu koju je predložio u grupi predmeta nabave za koju je sklopio ugovor s naručiteljem	164
9.10	Ocjena uzoraka – naručitelj je obavezan primjenom pravila o teretu dokazivanja iz članka 403. ZJN-a potvrditi ispravnost svoje odluke	166
9.11	Je li ponuda valjana ako ponuditelj dostavi dokaz (certifikat o sukladnosti s normama) koji nije izdan od registrirana odnosno akreditirana tijela	168
9.12	Otklanjanje utvrđenih nejasnoća u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda, odnosno nakon rješenja DKOM-a (jednakovrijedni certifikat)	169
9.13	Što ako ponuditelj ne nudi robu tehničkih karakteristika kako je traženo dokumentacijom o nabavi	170
9.14	Ponuditelj mora izvršavati ugovor u skladu sa svojom ponudom, a naručitelj je dužan kontrolirati je li izvršenje ugovora o javnoj nabavi u skladu s odabranom ponudom – što ako ponuditelj nudi uređaj koji trenutno još nije dostupan na tržištu	171
9.15	Pitanje dokazivanja „jednakovrijednosti“	174
9.16	Što kada ponuditelj ne dokaže jednakovrijednost ponuđenog proizvoda sa zahtjevima iz dokumentacije o nabavi	175
9.17	Kako se može dokazati jednakovrijednost nuđenog rješenja u smislu članka 211. ZJN-a	176
9.18	Mora li naručitelj ocijeniti jednakovrijednost ponuđenog proizvoda, te može li naručitelj sredstva dokazivanja jednakovrijednosti ograničiti na ona iz članka 213. ZJN-a	179
9.19	Kako se dokazuje da ponuđeni predmet nabave zadovoljava propisane tehničke specifikacije – uzorci, testiranje, izjave proizvođača	180
9.20	Ako naručitelj kod propisivanja uvjeta koristi prilog „odnosno“ ispred kojeg se nalazi interpunkcijski znak zarez, koliko uvjeta ponuditelj treba dokazati	182
9.21	Je li odabrani ponuditelj dostavom tehničkih listova (katalog tehničkih karakteristika) za ponuđene uređaje i pojašnjenjem ponude (članak 293. ZJN-a) da je ovlašten zastupnik proizvođača, dostavio dokaz jednakovrijednosti sukladno propisanom zahtjevu dokumentacije o nabavi	184
9.22	Što ako je ponuditelj u ponudi za sporni proizvod dostavio izjavu i preporuku HZJZ-a, ali nije dostavio ispitivanje djelotvornosti sredstava na viruse od strane ovlaštenog neovisnog laboratorija ili preporuku HZJZ-a o učinkovitosti na korona virus koji je tražen dokumentacijom o nabavi	185
9.23	Kako postupiti u situaciji kada ponuditelj nudi proizvod proizvođačkog naziva (B. D. CLEAN), no u dokazima koje je trebao dostaviti, naziv proizvoda (B. D. CLEAN NEW) nije identičan nazivu proizvoda iz troškovnika	187
9.24	Je li ponuda valjana ako ponuditelj u troškovniku napiše pogrešnu mjernu jedinicu predmeta nabave koji nudi	187
9.25	Popunjavanje troškovnika i iskazivanje popusta na cijenu – naručitelj pregledava i ocjenjuje ponude na temelju uvjeta i zahtjeva iz dokumentacije o nabavi	188
9.26	Je li ponuda nezakonita ako nije usklađena s cijenom na Listi lijekova koja je bila na snazi u trenutku predaje ponude, već s Listom lijekova koja je važila u trenutku donošenja odluke o odabiru	190
9.27	Kako se dokazuje postojanje neuobičajeno niske ponude u praksi	192
9.28	Je li ponuda izuzetno niska ako je ponuditelj za stavku elektrotehničkog nadzora ponudio cijenu od 2.000,00 kuna mjesečno, pri čemu žalitelj ističe da je to ispod iznosa propisanog Uredbom o visini minimalne plaće za 2021. godinu	194
9.29	Ako je posjedovanje rješenja nadležnog ministarstva (registracija sabirališta za obavljanje usluge) propisano u tehničkim specifikacijama, mora li se navedeno rješenje dostaviti u ponudi i utječe li na valjanost ponude	195

9.30	Smije li naručitelj s pozivom na članak 305. ZJN-a za vrijeme roka mirovanja ulaziti u meritum svoje odluke o odabiru, odnosno novom odlukom odabrati drugog ponuditelja	196
9.31	Mora li odluka o odabiru sadržavati podatke o obilježjima i prednostima odabrane ponude	198
9.32	Ako su u dostavljenom dokumentu određeni podaci zacrnjeni, smatra li se da su označeni dijelovi tajni	198
9.33	Ako tijekom postupka javne nabave istekne rok valjanosti ponude i jamstva za ozbiljnost ponude, je li naručitelj obavezan prije odabira zatražiti produženje roka od svih ponuditelja koji su dostavili ponudu u postupku	200
9.34	Mora li zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda sadržavati popis priloga	200
9.35	Što ako u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda nije navedeno temeljem kojih je ugovora naručitelj utvrdio tehničku i stručnu sposobnost, ali su ugovori prilog zapisniku	202
9.36	Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda mora sadržavati analizu valjanih ponuda prema kriteriju za odabir ponude	203
9.37	Što u slučaju navoda da zapisnik ne sadrži analizu i obrazloženje razloga dodjele bodova prema kriteriju odabira, a nedostatak je u ponovnom postupku otklonjen	205
9.38	Radi li se o pristranom i netransparentnom provođenju postupka pregleda i ocjene ponuda, ako je naručitelj omaškom upisao pogrešan naziv testiranog uzorka u zapisnik	206
9.39	Što treba sadržavati zapisnik o ponovljenom pregledu i ocjeni ponuda	208
9.40	Što ako naručitelj ne poštuje zakonom propisani rok za donošenje odluke o poništenju	210
10	PRAVNA ZAŠTITA PRED DKOM-om	211
10.1	Je li DKOM povrijedio načelo kontradiktornosti jer je utemeljio osporeno rješenje na novoj izjavi proizvođača, koju je dostavio odabrani ponuditelj, kojom se potvrđuje vjerodostojnost prethodnih izjava	211
10.2	Koje uvjete zainteresirana osoba mora ispuniti da bi imala pravo na žalbu	212
10.3	Ima li ponuditelj pravni interes ako cijena njegove ponude prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva naručitelja (u istom postupku ponuditelj je imao pravni interes kod žalbe izjavljene protiv odluke o odabiru)	213
10.4	Ima li pravni interes za izjavljivanje žalbe ponuditelj čija je ponuda prethodnim rješenjem DKOM-a proglašena nevaljanom, a prema stavu VUS-a nedostatak se ne može otklanjati po članku 293. ZJN-a	215
10.5	Žalitelj mora osporiti ocjenu naručitelja u odnosu na razloge odbijanja njegove ponude te dokazati da upravo on ima pravni interes za dobivanje predmetnog ugovora i da je pretrpio ili bi mogao pretrpjeti štetu od kršenja subjektivnih prava	217
10.6	Ponuditelj nije osporavao razloge isključenja i odbijanja svoje ponude u prvom pregledu i ocjeni ponuda – jesu li ispunjene pretpostavke za izjavljivanje žalbe na drugi pregled i ocjenu ponuda	219
10.7	Što ako žalitelj osporava odabranu ponudu, a ne osporava ocjenu svoje nepravilne ponude	220
10.8	Je li predmetni žalbeni postupak mogao utjecati na pravnu opstojnost odluke o odabiru, obzirom da žalitelj nije osporio sve razloge zbog kojih je naručitelj njegovu ponudu ocijenio nepravilnom	221
10.9	Ima li žalitelj pravni interes ako u žalbenom postupku ne osporava razloge odbijanja svoje ponude	223
10.10	Pitanje pravnog interesa za osporavanje ponude odabranog ponuditelja u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda	224
10.11	Ako ponuda ima neotklonjive nedostatke jer nije u skladu s dokumentacijom o nabavi, te nema mjesta primjeni članka 293. stavka 1. ZJN-a, ima li žalitelj pravni interes na izjavljivanje žalbe	225
10.12	Ima li ponuditelj pravni interes za izjavljivanje žalbe ako je njegova ponuda u prvom pregledu i ocjeni ponuda proglašena valjanom, a u drugom pregledu i ocjeni ponuda proglašena je neprihvatljivom (prelazi osigurana sredstva)	226
10.13	Ima li žalitelj pravni interes ako izjavi žalbu na izmjenu dokumentacije o nabavi, a u međuvremenu istekne rok za dostavu ponuda i on ne podnese ponudu	229

10.14	Ima li žalitelj pravni interes izjaviti žalbu na odluku o odabiru, ako je propustio izjaviti žalbu na prethodnu odluku u istom postupku kojom je isključen	230
10.15	Je li žalitelju uskraćeno pravo na podnošenje žalbe na izmjenju dokumentacije o nabavi ako naručitelj nije produžio rok za dostavu ponuda, te u kojem slučaju se ne radi o značajnoj izmjeni u smislu članka 240. stavka 1. točke 2. ZJN-a	231
10.16	Je li postupanje žalitelja u skladu s člankom 420. ZJN-a ako iz žalbenog postupka proizlazi da žalitelj nije osporavao činjenicu nesukladnosti ponuđenog proizvoda s uvjetima iz dokumentacije o nabavi, već to ističe prvi put tek u tužbi	232
10.17	Što ako žalba sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, ali ne u propisanom iznosu	233
10.18	Što ako je žalitelj pravovremeno uplatio naknadu za pokretanje žalbenog postupka, ali uplata u Državni proračun, preko korespondentne banke u RH, nije na vrijeme izvršena	234
10.19	Je li DKOM ovlašten odlučiti kojoj od više izjavljenih žalbi će se pripisati iznos plaćen za naknadu za pokretanje žalbenog postupka	236
10.20	Može li tuženik (DKOM) donijeti zaključak o spajanju žalbi, a potom odbaciti žalbe kao neuredne	237
10.21	Koliko iznosi naknada za pokretanje žalbenog postupka ako je predmet nabave podijeljen na dvije grupe, a žalitelj izjavljuje žalbe za obje grupe	238
10.22	Kako se određuje visina naknade za pokretanje žalbenog postupka kod dinamičkog sustava nabave	239
10.23	Tko snosi troškove žalbenog postupka, ako je postupak poništen zbog neotklonjivih nepravilnosti koje su posljedica propusta naručitelja	240
10.24	Ima li pravo žalitelj osporavati sadržaj točke dokumentacije koji nije bio predmet prethodnog žalbenog postupka, a time ni predmet izmjene u konkretnom postupku javne nabave	241
10.25	Mora li vijeće DKOM-a, koje je odlučivalo u prvom žalbenom postupku, odlučivati i u drugom žalbenom postupku predmetne nabave	242
10.26	Je li turistička zajednica naručitelj u smislu ZJN-a, odnosno je li DKOM nadležan za rješavanje žalbi izjavljenih na postupke nabave turističke zajednice	243
10.27	Mogu li predmet ocjene u konkretnom žalbenom postupku biti činjenice i okolnosti nastale kasnije, tj. nakon što je žalba izjavljena te je li nepostupanje naručitelja prema članku 419. ZJN-a osobito bitna povreda postupka iz članka 404. ZJN-a	244
10.28	Je li DKOM ovlašten kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave	245
10.29	Je li DKOM nadležan odlučivati o radnjama koje prethode postupku javne nabave – prethodno savjetovanje i prethodna analiza tržišta	247
10.30	Je li DKOM ovlašten ocjenjivati postupak analize tržišta koji je prethodio postupku javne nabave	248
10.31	Je li u nadležnosti DKOM-a kontrolirati zakonitost obavijesti o raskidu ugovora	249
10.32	Je li DKOM nadležan za rješavanje o žalbama ako naručitelj za jednostavnu nabavu provede otvoreni postupak javne nabave	250
10.33	Je li DKOM dužan, u žalbenom postupku, provesti pregled i ocjenu ponuda u dijelu u kojem to naručitelj nije učinio	251
10.34	Je li rješenje DKOM-a zakonito ako DKOM nije zaštitio autorska prava žalitelja i na koji način se rješavaju pitanja zaštite autorskih prava	252

11	SUDSKA ZAŠTITA	255
-----------	-----------------------	------------

11.1	Jesu li mišljenja javnopravnih tijela za VUS obvezujuća	255
------	---	-----

11.2	Je li dopuštena tužba tužitelja (naručitelja) koji nije provodio postupak javne nabave, nego je u njegovo ime postupak provodilo središnje tijelo za nabavu	257
11.3	Može li jedan član zajednice ponuditelja samostalno pokrenuti upravni spor pred VUS-om	258
11.4	Pitanje aktivne legitimacije tužitelja	259
11.5	Je li tužitelj aktivno legitimiran za podnošenje tužbe iz razloga što je po njegovoj žalbi poništen dio dokumentacije o nabavi koji je zahvaćen nezakonitošću	259
11.6	Ako je DKOM rješenjem odlučio o žalbama žalitelja, među kojima je i žalitelj (ovdje tužitelj), je li isti aktivno legitimiran osporavati rješenje u cijelosti pred VUS-om	260
11.7	Je li tužba dopuštena ako je u žalbenom postupku DKOM u cijelosti postupio po žalbenim zahtjevima (poništenje odluke naručitelja i naknada troškova žalbenog postupka)	261
11.8	Što ako VUS utvrdi da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja	262
11.9	Je li tužba dopuštena ako se rješenjem DKOM-a ne dira u pravo i pravni interes tužitelja	263
11.10	Postoje li pretpostavke za vođenje spora, ako je utvrđeno da se pojedinačnom odlukom, postupanjem ili upravnim ugovorom ne dira u pravo ili pravni interes tužitelja	264
11.11	Je li tužba dopuštena ako je u osporavanom rješenju DKOM u cijelosti postupio po žalbenom zahtjevu žalitelja	265
11.12	Što ako tužitelj osporava zakonitost odredbe dokumentacije o nabavi (jamstvo za ozbiljnost ponude) tek u tužbi	266
11.13	Što ako tužitelj osporava pregled i ocjenu ponuda (izuzetno niska ponuda) tek u tužbi	267
11.14	Može li VUS u upravnom sporu utvrđivati činjenice koje nitko nije utvrđivao u postupku prije pokretanja upravnog spora (nije bilo predmet spora pred DKOM-om)	268
11.15	Može li VUS ponovno odlučivati o žalbi na odluku o odabiru koja više ne egzistira	269
11.16	Koji je zakonski rok za podnošenje tužbe VUS-u i kada počinje teći	270
11.17	U kojem roku tužitelj može povući tužbu	271
11.18	Do kada tužitelj može povući tužbu	272
11.19	Hoće li VUS odbaciti tužbu ako utvrdi da već postoji pravomoćna odluka donesena u upravnom sporu u istoj stvari	272

POZIVAMO VAS DA SUDJELUJETE NA PROGRAMIMA USAVRŠAVANJA U PODRUČJU JAVNE NABAVE!

- Stječu se uvjeti za obnavljanje certifikata u području javne nabave;
- Odobreni od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

KALENDAR DOGAĐANJA

PROGRAMI USAVRŠAVANJA			
DATUM	NAZIV PROGRAMA	MJESTO ODRŽAVANJA	BODOVI
20. siječnja 2022.	JEDNOSTAVNA NABAVA – ISTRAŽIVANJE TRŽIŠTA, POSTUPAK, EOJN RH I REVIZIJA <ul style="list-style-type: none"> ➤ Istraživanje tržišta – obveza ili potreba naručitelja ➤ Jednostavna nabava, I. DIO (upravljanje nabavom) – od planiranja do izvršenja kroz faze nabave i obrasce, korak po korak ➤ Jednostavna nabava, II. DIO (primjena EOJN-a RH) – od planiranja do izvršenja, uz primjenu EOJN-a RH, korak po korak ➤ Jednostavna nabava, III. DIO (učinkovitost) – revizija sustava javne (jednostavne) nabave kod naručitelja 	Webinar (on-line edukacija)	8
21. siječnja 2022.	DOKUMENTACIJA O NABAVI, PREGLED I OCJENA, PRAKSA DKOM-a/VUS-a, IZVRŠENJE UGOVORA <ul style="list-style-type: none"> ➤ Priprema dokumentacije o nabavi – korak po korak kroz propise i praksu ➤ Pregled i ocjena ponuda kroz propise i praksu ➤ Pravna zaštita – nova praksa DKOM-a i VUS-a ➤ Izvršenje ugovora – promjena cijena 	Webinar (on-line edukacija)	8
27. siječnja 2022.	NAČELA, ZAJEDNICA, PODUGOVARANJE, OSLANJANJE, JEDNAKOVRIJEDNOST, TROŠKOVNIK, PRAKSA DKOM-a/VUS-a <ul style="list-style-type: none"> ➤ Načela javne nabave – primjena u praksi ➤ Zajednica ponuditelja ➤ Podugovaranje u javnoj nabavi ➤ Oslanjanje na sposobnost drugog subjekta ➤ Jednakovrijednost kod tehničkih specifikacija ➤ Troškovnik – najčešće pogreške i kako ih ispraviti ➤ Pravna zaštita – nova praksa DKOM-a sukladno presudama VUS-a 	Webinar (on-line edukacija)	8
28. siječnja 2022.	GRADNJA – USLUGE I RADOVI, OBNOVA – POSTUPAK NABAVE, UGOVOR PROMJENA CIJENA <ul style="list-style-type: none"> ➤ Usluge u gradnji i javna nabava (projektiranje, stručni nadzor, upravljanje projektom) ➤ Građevinski radovi i javna nabava – korak po korak kroz propise i praksu ➤ Obnova – postupak nabave, primjena propisa u praksi ➤ Izvršenje ugovora – promjena cijena 	Webinar (on-line edukacija)	8
4. veljače 2022.	JAVNA NABAVA I PROVEDBA PROJEKATA FINANCIRANIH IZ FONDOVA EU <ul style="list-style-type: none"> ➤ Otvoreni postupak javne nabave ➤ Dokumentacija o nabavi – kako izraditi zakonitu i kvalitetnu dokumentaciju o nabavi ➤ Pregled i ocjena ponuda kroz propise i praksu ➤ Financijske korekcije i javna nabava 	Webinar (on-line edukacija)	8

Više informacija dostupno je na www.temporis.hr