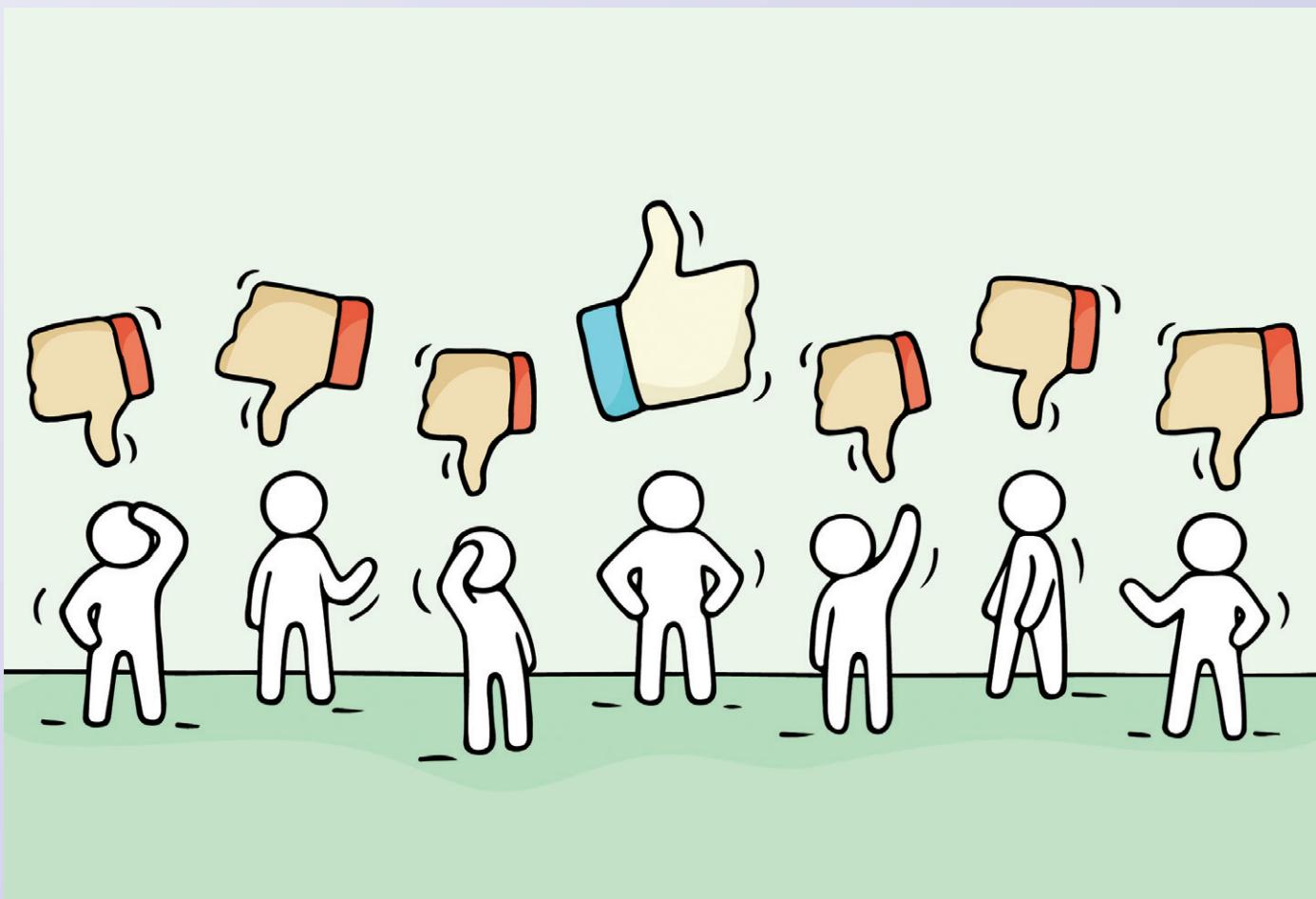


ZA NARUČITELJE I PONUDITELJE

Presude Visokog upravnog suda RH:

- kategorizirane u cjeline koje prate faze postupka javne nabave
- objedinjene na jednom mjestu na pregledan i jasan način



**POSTUPCI JAVNE NABAVE KROZ PRESUDE
VISOKOG UPRAVNOG SUDA RH 2017. – 2021.
III. DIO**



POSTANITE PRETPLATNIK BILTENA JAVNE NABAVE U RH U 2021!



► **GODIŠNJA PRETPLATA** u 2021, internet izdanje po cijeni 1.160,00 kuna plus PDV, uključuje:

- 4 tromjesečna internet izdanja (br. 21-24),
 - novosti putem e-newslettera,
 - savjete za preplatnike (telefonom), do 5 savjeta godišnje.
- TISKANO izdanje uz nadopлатu po cijeni od 258,00 kuna plus PDV (godišnje, dodatno uz internet izdanje).

► **POLUGODIŠNJA PRETPLATA** u 2021, internet izdanje po cijeni 680,00 kuna plus PDV, uključuje:

- 2 tromjesečna internet izdanja (br. 21 i 22 ili br. 23 i 24),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za preplatnike (telefonom), 1 savjet godišnje.

► TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 172,00 kune plus PDV (polugodišnje, dodatno uz internet izdanje).

ISKORISTITE POPUSTE NA PREPLATU ZA 2021!

Više informacija dostupno je na
www.biltenjavnenabave.hr

RIJEĆ UREDNIKA

Visoki upravni sud RH znatno je ubrzao donošenje presuda u zadnje dvije godine te je postao aktivna institucija koja svojim odlukama ima utjecaj na sve postupke javne nabave. Ne samo da svi certificirani stručnjaci javne nabave trebaju pratiti praksu DKOM-a, nego trebaju pratiti i pravnu praksu Visokog upravnog suda RH. Bez analize pravne prakse DKOM-a i Visokog upravnog suda RH, ako imate postupke javne nabave, npr. financirane iz EU fondova, skoro je nemoguće provesti ovakve postupke bez finansijskih korekcija.

Pred Vama se nalazi dvadeset i treći broj Biltena. Ovaj broj nosi naziv *Postupci javne nabave kroz presude Visokog upravnog suda RH III. Dio*, a u njemu smo za Vas analizirali presude Visokog upravnog suda RH protiv odluka Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM-a) 2017-2021. Budući da utjecaj presuda Visokog upravnog suda RH na sustav javne nabave postaje sve značajniji, smatramo kako je to neophodno. Tijekom davanja savjeta preplatnicima Biltena uvidjeli smo da se dosta pitanja odnosi upravo na presude Visokog upravnog suda RH. Neke presude su naručiteljima i ponuditeljima olakšale rad, a druge otežale, ali svi ih moramo poznavati kako bismo mogli s uspjehom provesti postupke javne nabave.

Analiza presuda Visokog upravnog suda RH namijenjena je naručiteljima i ponuditeljima. Naručiteljima da znaju na koji način moraju pripremiti dokumentacije o nabavi te kako moraju provoditi pregled i ocjenu ponuda, a ponuditeljima da znaju na koji način mogu zaštитiti svoja prava u slučaju pogreški naručitelja. Pretpostavljamo da jednom dijelu stručnjaka u javnoj nabavi, pogotovo onima koji nisu pravnici, čitanje presuda Visokog upravnog suda RH može biti zamorno. Uredništvo Biltena objedinilo je sve presude na jednom mjestu te ih kategoriziralo u logične cjeline koje prate faze postupka javne nabave, uz informacije iz presuda koje Vam mogu dobro doći. Na ovaj način, radom stručnog tima koji stoji iza svakog broja Biltena javne nabave, ne samo da će ova pravna praksa postati lakše dostupna zainteresiranim osobama, već će čitatelji Biltena uštedjeti dosta vremena koje bi inače trošili na pretraživanje sudske prakse.

Skrećemo pažnju na to da smo obrazloženja presuda Visokog upravnog suda RH, u njihovom bitnom dijelu, ostavljali u cijelosti kako su navedena u presudama. Nismo ih gramatički uređivali niti mijenjali, jer smatramo kako presude moraju biti svima dostupne u izvornom obliku te da urednici i autori ne mogu mijenjati sadržaj obrazloženja presuda. No, složili smo tekstove u jasnije strukturirane cjeline te objavili dijelove presuda koji su bitni i u kojima se obrazlaže neki pravni problem, dok smo za druge dijelove presude dali samo tekstualnu uputu; pokraj nekih presuda naveli smo i isječke iz spornih rješenja DKOM-a, kako bi čitatelju bilo jasnije na što se točno presuda odnosi. Čitanjem Biltena javne nabave moći ćete i sami vidjeti kako se kvaliteta presuda Visokog upravnog suda RH znatno unaprijedila.

Uredništvo Biltena uvijek se prilikom određivanja sadržaja Biltena vodi interesima naručitelja i ponuditelja, s ciljem pružanja informacija koje omogućavaju daljnji razvoj sustava javne nabave. Nikada nismo bježali od problematičnih tema, niti od količine rada koji je potrebno uložiti u pripremu i tiskanje nekog broja, već smo obrađivali teme koje imaju utjecaj na svakodnevni rad naručitelja i ponuditelja. Veliki broj presuda Visokog upravnog suda RH doveo nas je u situaciju da nismo u mogućnosti sve preostale presude staviti u ovaj 23. broj Biltena, stoga ove godine uvodimo posebno izdanje Biltena. Tijekom 2021. Bilten javne nabave iznimno će imati pet brojeva.

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević
SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević,
Sanda Božićević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlina-Zrinšćak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivančica Franjković, Predrag Jovanović, Martina Juričić, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Leskovar, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž Knežević, Ester Rakic, Andelko Rukelj, Daliborka Srećković, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vuić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić Puđa.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o, Kutnjački put 2a, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna, uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9,
Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj,

ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisk)

Kroz Bilten javne nabave daje se pregled svih presuda Visokog upravnog suda RH objavljenih 2017-2021. koje imaju utjecaj na provođenje postupaka javne nabave, kako na strani naručitelja, tako i na strani ponuditelja. Analiza svih presuda Visokog upravnog suda RH neophodna je sustavu javne nabave RH kako bi se omogućio njegov daljnji razvoj. Smatramo da ova četiri broja Biltena (21, 22, 23. i 24) trebaju naći svoje mjesto na policama svih praktičara javne nabave, ali isto tako i rezizora te zaposlenika kontrolnih institucija kojima je u svakodnevnom radu potrebna cijelokupna praksa Visokog upravnog suda RH na jednom mjestu.

Za kraj imamo jednu molbu za pojedine preplatnike, koji su ujedno i predavači na programima usavršavanja i izobrazbe u području javne nabave. Molimo Vas da poštujete autorska prava kada koristite sadržaj Biltena javne nabave te da navedete Bilten kao izvor informacija kada koristite objavljene tekstove. Ne samo iz razloga što Vam to nalaže važeći zakonski propisi u RH, već i iz razloga što polaznici programa usavršavanja i izobrazbe u javnoj nabavi imaju pravo znati porijeklo informacija koje izlažete.

Za sve Vas preplatnike, koji bi htjeli čitati i stručne članke na neke druge teme, navodimo kako će nekoliko stručnih članaka od rujna do studenoga biti objavljeno na www.biltenjavnenabave.hr u rubrici Stručni članci te će biti javno dostupni svima, bez obzira na status preplate.

Kao i uvijek slobodno nam pišite na e-mail: bilten@temporis.hr o novim temama i problemima o kojima želite čitati u stručnim člancima.

Zagreb, rujan 2021.

Uredništvo Biltena i suradnici

Pišite nam, ukoliko želite da za Vas dodatno razradimo pojedine dijelove sustava u stručnim člancima u nekim od sljedećih brojeva Biltena javne nabave.

Molimo da sve prijedloge i komentare uputite na bilten@temporis.hr kako bismo poboljšali kvalitetu usluge koju pružamo.



Sve informacije dostupne su na
www.biltenjavnenabave.hr

SADRŽAJ

1	POSTUPAK JAVNE NABAVE	13
1.1	Imaju li pravo sudjelovati u postupku javne nabave kao ponuditelji i oni gospodarski subjekti koji se financiraju iz Državnog proračuna	13
1.2	Mogu li se usluge pravnih savjeta i zastupanja nabavljati putem pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave poziva na nadmetanje iz razloga nepostojanja tržišnog natjecanja iz tehničkih razloga te iz razloga iznimne žurnosti	14
1.3	„Iznimna žurnost“ – Je li valjana osnova za provođenje pregovaračkog postupka bez prethodne objave za prijevoz učenika osnovnih škola koje su stradale u potresu	17
1.4	Što prepostavlja opravdana primjena članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN-a (poništenje postupka javne nabave ako postanu poznate okolnosti zbog kojih ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, da su bile poznate prije)	18
1.5	U slučaju da naručitelj više nema raspoloživa sredstva za realizaciju projekta, je li opravdana primjena članka 298. ZJN-a za poništenje postupka javne nabave	19
1.6	Može li naručitelj ponisti postupak javne nabave s pozivom na epidemiju bolesti COVID-19	20
1.7	Postoji li osnova za poništenje postupka zbog promjene mjera vezanih uz epidemiju bolesti COVID-19, a koje utječu na izvršenje predmeta nabave (prijevoz učenika)	22
1.8	Ako naručitelj produžuje rok za dostavu ponuda, treba li izvršiti povrat u međuvremenu pristiglijamstava za ozbiljnost ponude, te što ako ponuditelj ne dostavi novo jamstvo za ozbiljnost ponude u novom roku za dostavu ponuda	23
2	DOKUMENTACIJA O NABAVI	25
2.1	Zašto je važno da dokumentacija o nabavi bude svima jasna, razumljiva i nedvojbena	25
2.2	Zašto je važno da naručitelj prilikom izrade dokumentacije o nabavi koristi zakonske pojmove i da isti budu ujednačeni kroz cijelu dokumentaciju	27
2.3	Zašto je važno da prilikom opisa tehničkih specifikacija, dokumentacija o nabavi bude jasna, razumljiva i nedvojbena	31
2.4	Zašto je važno da, prilikom opisa tehničkih specifikacija, naručitelj ima na umu da se ništa ne prepostavlja kao „standard“	34
2.5	Zašto je važno da naručitelj, prilikom izrade dokumentacije o nabavi, a osobito kod složenih troškovnika radova, da detaljnju i konkretnu uputu o načinu popunjavanja troškovnika	35
2.6	Kako naručitelj može opisati predmet nabave – zrakoplovne karte	37
2.7	Na koji način u dokumentaciji o nabavi odrediti rok početka i završetka pružanja usluga nadzora, a čije izvršenje je vezano uz dinamiku izvođenja radova koji se nadziru	38
2.8	Je li nezakonita odredba dokumentacije o nabavi kojom su propisani minimalni uvjeti za voditelja projekta, odnosno da stručnjaci trebaju biti diplomirani inženjeri šumarstva	39
2.9	Je li propisivanje potvrde nadležnog ministarstva o tehničkoj podobnosti broda za obavljanje kabotaže, sukladno pozitivnim propisima	40
2.10	Na koji način u dokumentaciji o nabavi odrediti rok, način i uvjete plaćanja za usluge nadzora, a čije izvršenje je vezano uz dinamiku izvođenja radova koji se nadziru	41

2.11	Je li pri sklapanju ugovora o osiguranju strankama dopušteno sporazumno utvrditi vrijednost osigurane stvari, odnosno je li to sukladno odredbama Zakona o obveznim odnosima	42
2.12	Kod nabave usluga osiguranja, može li naručitelj u slučaju zakašnjenja s isplatom osigurnine, pored zateznih kamata, tražiti i naplatu ugovorne kazne od ponuditelja	43
2.13	Pitanje zakonitosti dokumentacije o nabavi u dijelu visine naknade za linijski obalni pomorski prijevoz	45
2.14	Mora li sektorski naručitelj nabavu velike vrijednosti dijeliti na grupe predmeta nabave	46
2.15	Pitanje primjerenoosti roka za dostavu ponuda – otvoreni postupak javne nabave	48
2.16	Pitanje primjerenoosti roka za dostavu ponuda koji je određen sukladno članku 228. ZJN-a	49
2.17	Može li idejno rješenje biti uradak i predstavlja li uvjet izrade i dostave idejnog rješenja u ponudi (koji će se bodovati u okviru ENP-a) neuobičajen rizik i opsežnu predradnju ponuditelju za pripremu ponude	49
3	OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	51
3.1	Ako odgovorne osobe ponuditelja imaju dvojno državljanstvo (od kojih je jedno hrvatsko), na koji način naručitelj treba utvrditi nepostojanje osnove za isključenje iz članka 251. ZJN-a	51
3.2	Je li naručitelj obvezan isključiti ponuditelja u čijoj potvrdi Porezne uprave je iskazan dug	52
3.3	Je li naručitelj obvezan isključiti ponuditelja iz postupka javne nabave ako ponuditelj ima dug s osnove javnih davanja o kojima službenu evidenciju vodi Porezna uprava	54
3.4	Je li naručitelj obvezan isključiti ponuditelja iz postupka javne nabave ako je prije početka postupka Poreznoj upravi uputio zahtjev za obročnu otplatu duga	55
3.5	Može li se izdati potvrda Porezne uprave u RH ako gospodarski subjekt nema dodijeljen OIB u RH	56
4	UVJETI I DOKAZI SPOSOBNOSTI GOSPODARSKOG SUBJEKTA	59
4.1	Kada mora postojati sposobnost ponuditelja – u trenutku dostave ESPD obrasca (odnosno ponude) ili može naknadno	59
4.2	Što ako u ponovljenom postupku javne nabave provedenom po rješenju DKOM-a, istekne rok važenja dokaza koji je u prvotno provedenom postupku javne nabave bio važeći	60
4.3	Hoće li DKOM poništiti odluku o odabiru ako se u žalbenom postupku dokaže profesionalni propust iako naručitelj, tijekom pregleda i ocjene ponuda, nije imao nikakva saznanja o istim i jesu li pojmovi „poslovni prekršaj“ i „poslovni propust“ istoznačnice	62
4.4	Smije li naručitelj kao valjan dokaz priхватiti drugi dokument vezan uz ekonomsku i finansijsku sposobnost, ako se može zaključiti da je ponuditelj u mogućnosti dostaviti dokument tražen dokumentacijom o nabavi	64
4.5	Je li ispunjen uvjet sposobnosti ako je uspješno realiziran projekt koji uključuje instalaciju i implementaciju protokola, ali iz potvrde o urednom izvršenju ugovora nije razvidno je li uspostavljena razmjena podataka među državama	67
4.6	Što znači pojam „izvršeno“ prilikom traženja „referenci“	68
4.7	Dokazivanje sposobnosti – izvršene glavne usluge koje su iste ili slične predmetu nabave	69
4.8	Je li ispunjen uvjet „slično predmetu nabave“ ako se prethodni ugovor odnosio na nadogradnju i održavanje postojećih softvera, a ne na isporuku odnosno kupnju robe	70
4.9	Uvjeti sposobnosti i „slični poslovi“ – Zakon o vodama	71
4.10	Mora li ponuditelj imati zaposlene stručnjake tražene kvalitete ili se može osloniti na sposobnost drugih subjekata bez obzira na njihove međusobne odnose	73
4.11	Kako dokazati raspolaganje stručnjacima koji su zaposleni kod drugog poslodavca	74

5 OSLANJANJE	77
5.1 Ako se ponuditelj oslanja na sposobnost podugovaratelja je li u izvršenju ugovora bitna vrsta posla i/ili postotak udjela kojeg će podugovaratelj izvršavati – primjena načela jednakog tretmana i odredbe članka 273. stavka 2. ZJN-a u praksi	77
5.2 Može li se ponuditelj osloniti na sposobnost drugog gospodarskog subjekta prilikom dokazivanja normi upravljanja okolišem i normi osiguranja kvalitete	79
6 POJAŠNJENJE I UPOTPUNJAVANJE INFORMACIJA I DOKUMENTACIJE – PRIMJENA ČLANKA 293. ZJN-a	81
6.1 Zašto je važno da naručitelj, u slučaju i najmanjih nejasnoća u ponudi, koristi institut pojašnjaja	81
6.2 Može li naručitelj pozvati ponuditelja na upotpunjavanje ponude, ako je u elektroničkoj ponudi dostavljena kopija jamstva za ozbiljnost ponude, a jamstvo u izvorniku nije zaprimljeno kod naručitelja u roku za dostavu ponuda	84
6.3 Može li se institut upotpunjavanja ponude primijeniti u odnosu na dostavljeni instrument osiguranja jamstva za ozbiljnost ponude različit od onog koji je tražen dokumentacijom o nabavi	85
6.4 Može li se po članku 293. ZJN-a upotpunjavati jamstvo za ozbiljnost ponude ako je kao sredstvo jamstva dostavljena zadužnica, a bilo je potrebno dostaviti bjanko zadužnicu ili bankarsku garanciju	88
6.5 Ako je bankarska garancija (jamstvo za ozbiljnost ponude) dostavljena pravovremeno, može li naručitelj pozvati ponuditelja da ispravi pogrešno napisan evidencijski broj objave	89
6.6 Može li se po članku 293. ZJN-a upotpunjavati jamstvo za ozbiljnost ponude (bankarska garancija) koje traje kraće od propisanog u dokumentaciji o nabavi	90
6.7 Može li se na dokaze za kriterije odabira ponude koristiti institut pojašnjaja	91
6.8 Može li se prema članku 293. ZJN-a pozvati ponuditelja da naknadno dostavi preslike građevinske dozvole, odnosno naslovnice projekta/elaborata kao priloge životopisu, a u svrhu dodjele bodova prema kriteriju stručnog iskustva stručnjaka	92
6.9 Ako ponuditelj uvede novog gospodarskog subjekta na čiju se sposobnost oslanja naknadno, nakon predaje svoje ponude – može li se navedeno smatrati dopunom ili upotpunjavanjem ponude u smislu odredbe članka 293. stavka 1. ZJN-a	94
6.10 Koje su granice postupanja naručitelja prilikom primjene instituta iz članka 293. ZJN-a i angažmana stručnjaka	96
6.11 Mogu li se po članku 293. ZJN-a nominirati drugi stručnjaci u odnosu na prvotno nominirane u ponudi, odnosno je li dopuštena zamjena stručnjaka u ponudi	97
7 AŽURIRANI POPRATNI DOKUMENTI – PRIMJENA ČLANKA 263. ZJN-a	101
7.1 Što ako uloga trgovackog društva u postupku javne nabave ostane nejasna – Koliko je važan institut pojašnjaja	101
7.2 Mora li naručitelj primijeniti institut pojašnjaja odnosno upotpunjavanja ponuda iz članka 263. stavka 2. ZJN-a u odnosu na ažurirane popratne dokumente	103
7.3 Može li naručitelj u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda tražiti upotpunjavanje dokaza o nepostojanju osnova za isključenje gospodarskog subjekta i koji trenutak je relevantan za dokazivanje podataka navedenih u ESPD-u	105
7.4 Može li naručitelj objašnjenje i/ili nadopunu ažuriranih popratnih dokumenata tražiti više puta ili samo jednom te u kojem slučaju dolazi do primjene članka 263. stavka 3. ZJN-a	106
8 KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE	109
8.1 Kriteriji za dodjelu ENP-a moraju biti jasno definirani dokumentacijom o nabavi – naručitelj se prilikom pregleda i ocjene ponuda mora pridržavati definiranih uvjeta	109
8.2 Mogu li se dodijeliti bodovi za dodatnu tehničku karakteristiku ako iz ponude ne proizlazi da ponuđeni uređaj ima dodatne funkcionalne karakteristike	111

8.3	Može li se potvrda koja se odnosi za održavanje nerazvrstanih cesta u ljetnim uvjetima bodovati, ako je predmet nabave održavanje nerazvrstanih cesta tijekom cijele godine	112
8.4	Jesu li radovi iz prethodnih referenci slični radovima koji su predmet nabave – održavanje nerazvrstanih cesta (bodovanje u okviru kriterija za odabir ponude)	113
8.5	Što ako žalitelj upire da je kod nabave usluga putničkih agencija kao kriterij za odabir ponude trebalo odrediti i broj noćenja	115
8.6	Može li se u okviru kriterija za odabir ponude bodovati broj izrađenih tehničkih dokumentacija, bez obzira što su izrađene u okviru jednog projekta	116
8.7	Može li se bodovati referenca (cjelokupni projekt) ako je nominirani stručnjak bio odgovorna osoba ispred izvođača za provedbu usluga i to kao nadzorni inženjer za podprojekte uz još dvije osobe	117
8.8	Kod bodovanja iskustva stručnjaka mogu li se uzeti u obzir samo potvrde naručitelja koji su obveznici primjene ZJN-a	119
8.9	Što ako ponuditelj ne dostavi certifikat o sukladnosti ponuđene kacige prema DIN 58610:2014 s testnim izvješćem, koji je jedan od kriterija ENP-a	120
8.10	Mogu li se kroz institut ispravka računske pogreške mijenjati parametri kriterija za odabir ponude	121
8.11	Mogu li se pojašnjavati dokumenti vezani za kriterij za odabir ponude sukladno članku 285. stavku 3. ZJN-a	123
8.12	Je li naručitelj povrijedio načelo transparentnosti ako iz zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda nije jasno vidljivo koje reference i na temelju kojih dokaza je bodovao u okviru kriterija za odabir ponude	124
9	PREGLED I OCJENA PONUDA	127
9.1	Smije li naručitelj, prilikom pregleda i ocjene ponuda, uvoditi nove uvjete prema ponuditeljima koji im nisu bili poznati do isteka roka za dostavu ponuda	127
9.2	Treba li naručitelj, u slučaju nejasnih odredbi dokumentacije o nabavi, pregled i ocjenu ponuda tumačiti na način da ne nanosi štetu pojedinom ponuditelju	128
9.3	U slučaju kada naručitelj kao tehničku karakteristiku propisuje donju graničnu vrijednost, znači li to da ponuditelji mogu ponuditi uređaj čija je vrijednost veća	129
9.4	Moraju li tehničke specifikacije ponuđenih uređaja zadovoljavati zahtjeve definirane dokumentacijom o nabavi	131
9.5	Mora li se naručitelj u postupku pregleda i ocjene pridržavati definiranih uvjeta koje je postavio, ukoliko je dokumentacijom o nabavi zahtijevana tehnička karakteristika proizvoda definirana fiksnom vrijednošću (nije dopušten raspon) te dostava certifikata s provedenim ispitivanjima	132
9.6	Obuhvaćaju li vrijednosti zadanih tehničkih specifikacija i odstupanja dozvoljena sukladno normama	133
9.7	Ako u katalogu stoji napomena da operativni sustav nije predinstaliran u sam uređaj, znači li to da isti neće biti isporučen, ako je sam proizvođač dao izjavu da će uređaj biti isporučen sa svim traženim tehničkim značajkama	135
9.8	U slučaju nuđenja jednakovrijednog proizvoda, kako ponuditelj dokazuje jednakovrijednost	136
9.9	Je li ponuditelj dokazao da ispunjava uvjet da je ovlašten za prodaju predmeta nabave	137
9.10	Što se dokazuje izjavom o sukladnosti (medicinski proizvodi)	139
9.11	Što ako tužitelj upire da odabrani ponuditelj ima samo dva zaposlena s kojima ne može izvršiti ugovor, ako broj zaposlenih nije bio propisan kao uvjet tehničke i stručne sposobnosti	141
9.12	Mogu li potvrde/certifikati glasiti na podugovaratelja, ako nisu propisani u okviru tehničke i stručne sposobnosti	142
9.13	Na što treba obratiti pažnju pri ispitivanju uzorka u postupku pregleda i ocjene ponuda – Tužba na zapisnik da ne sadrži podatke i informacije o poduzetim radnjama kako je to traženo dokumentacijom o nabavi	143

9.14	Utječe li formalni propust naručitelja (nenavođenje u zapisniku činjenice produženja roka ponude i jamstva za ozbiljnost ponude) na zakonitost odluke o odabiru	144
9.15	Mogu li se pojedini formalni propusti iz ponude zanemariti	146
9.16	U slučaju sumnje u istinitost podataka dostavljenih u referenci, može li naručitelj dostavljene podatke provjeriti kod izdavatelja dokumenta	147
9.17	Ako naručitelj ne sumnja u istinitost dostavljenih dokumenata, mora li primijeniti odredbu članka 264. stavka 4. ZJN-a, odnosno mora li se naručitelj obratiti izdavatelju dokumenta te tražiti njihovu provjeru i pojašnjenje	148
9.18	Može li naručitelj istinitost dostavljenih podataka (referenci) provjeravati prema vlastitoj procjeni	149
9.19	Traženje prihvata ispravka računske pogreške u slučaju različitog iznosa u celiji u odnosu na alatnu traku Excela	150
9.20	Primjena instituta iz članka 289. ZJN-a – obrazloženje neprihvaćanja objašnjenja izuzetno niske ponude	151
9.21	Kada je naručitelj dužan odbiti ponudu temeljem članka 289. ZJN-a (izuzetno niska ponuda)	152
9.22	Što ako su dijelovi ponude, koje naručitelj nije razmatrao, na nekom od stranih jezika	154
9.23	Što u slučaju da naručitelj ne donese odluku u roku navedenom u dokumentaciji o nabavi	155
9.24	Ako je DKOM poništio prethodnu odluku o odabiru, znači li to automatsko isključivanje tada odabranog ponuditelja iz daljnog postupka pregleda i ocjene ponuda	155
9.25	Je li moguć prijenos ugovora, odnosno promjena ugovorne strane u situaciji ako ugovor nije sklopljen	156

10 PRAVNA ZAŠTITA PRED DKOM-om

10.1	Moraju li uvjeti iz članka 401. stavka 1. ZJN-a biti kumulativno ispunjeni da bi gospodarski subjekt imao pravo na žalbu	159
10.2	Ima li žalitelj pravni interes za žalbu ako cijena njegove ponude prelazi osigurana novčana sredstva naručitelja te je ponuda proglašena neprihvatljivom	161
10.3	Postoji li pravni interes za žalbu ako je ponuda žalitelja preko procijenjene vrijednosti nabave	161
10.4	Ima li ponuditelj pravni interes za ulaganje žalbe, ako je njegova ponuda proglašena neprihvatljivom (prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva)	163
10.5	Ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe ako po traženju naručitelja nije dostavio sve ažurirane popratne dokumente	164
10.6	Ima li pravni interes za izjavljivanje žalbe ponuditelj čija ponuda nije ekonomski najpovoljnija	165
10.7	Ukoliko je prethodnim rješenjem DKOM-a i presudom VUS-a, utvrđeno da žaliteljeva ponuda nije u skladu s dokumentacijom o nabavi, ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe na novu odluku o odabiru	166
10.8	Može li DKOM uskratiti žalitelju pravni interes u ponovljenom postupku, koji se provodi po prethodno provedenom žalbenom postupku u kojem je žalitelju priznat pravni interes i u kojem je poništena odluka o odabiru	167
10.9	Što kada DKOM odbaci žalbu zbog nedostatka pravnog interesa (jer je u prethodnom žalbenom postupku utvrđeno da ponuda žalitelja ima neotklonjive nedostatke), ne znajući da je u međuvremenu VUS presudom poništio rješenje kojim je utvrđena nevaljanost ponude žalitelja	168
10.10	Ako je naručitelj propustio u postupku pregleda i ocjene ponuda odbiti ponudu, može li se kasnije pozvati na nedostatak pravnog interesa tog ponuditelja jer ponuda nije valjana	171
10.11	Može li DKOM odlučiti, u slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, da troškove žalbenog postupka u cijelosti podmiruje naručitelj	172
10.12	Što u slučaju da žalitelj priloži dokaz, na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, iz kojeg nije razvidno je li uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka na računu Državnog proračuna RH izvršena ili ne	173

10.13 Što ako uplaćena naknada za pokretanje žalbenog postupka nije uplaćena u propisanom iznosu	174
10.14 Je li „razmjerno neznatna razlika“ uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka i propisane naknade razlog za odbacivanje žalbe (I)	174
10.15 Je li „razmjerno neznatna razlika“ uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka i propisane naknade razlog za odbacivanje žalbe (II)	176
10.16 Koliko naknada za žalbu treba platiti žalitelj u slučaju žalbe kojom se osporava dokumentacija o nabavi i izmjena dokumentacije o nabavi, te što u slučaju da DKOM propusti odlučiti o dijelu žalbenih navoda	181
10.17 Ako je predmet nabave podijeljen na dvije grupe i žalitelj izjavljuje žalbu na obje grupe, primjenjuju li se odredbe o naknadi za grupu ili odredbe o naknadi za cijeli predmet nabave	184
10.18 Do kojeg trenutka žalitelj mora podnijeti zahtjev za naknadom troškova žalbenog postupka ako želi da mu se isti refundiraju u slučaju usvajanja žalbe	185
10.19 Je li trošak za sastavljanje podneska (odgovora na žalbu) po opunomoćeniku, odvjetniku opravdani trošak	186
10.20 Ima li žalitelj pravo na žalbu u kasnijoj fazi postupka za prethodnu fazu	187
10.21 U kojem roku ponuditelj može osporavati zakonitost postupanja naručitelja u odnosu na odluku o odabiru	188
10.22 Od kada teče rok za žalbu izjavljenu na odluku o rezultatima projektnog natječaja	189
10.23 Zašto je važno da žalitelji/tužitelji prilikom korištenja pravnog lijeka uz sve svoje navode dostave i čvrste dokaze navoda	190
10.24 Je li u svakom slučaju povrijeđeno načelo kontradiktornosti ako DKOM ne dostavi na očitovanje sve zaprimljene dokaze žalitelju i koja „razina jačine“ dokaza mora biti u pokušaju dokazivanja podataka za koje žalitelj smatra da su neistiniti, ako sam naručitelj nema sumnje u istinitost istih	191
10.25 Je li DKOM ovlašten kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave	193
10.26 Što ako tužitelj u tužbi ističe prigovore koje nije iznosio u žalbi, te ako ističe da iz dokumentacije o nabavi nije jasno je li osiguranje službenih katastarskih podataka i kartografskih podloga obveza naručitelja ili ponuditelja	194
10.27 Je li DKOM nadležan odlučivati o prethodnom savjetovanju i analizi tržišta koje prethodi postupku javne nabave	195
10.28 Je li DKOM nadležan odlučivati o prethodnom savjetovanju koji prethodi postupku javne nabave	195
10.29 Je li DKOM obvezan provesti usmenu raspravu na prijedlog stranke u postupku	196
11 SUDSKA ZAŠTITA	197
11.1 Ima li tužitelj koji je u žalbenom postupku djelomično uspio sa žalbenim navodima, aktivnu legitimaciju za pokretanje upravnog spora	197
11.2 Pitanje pravodobnosti tužbe	197
11.3 Što ako je tužba podnesena prije isteka roka od 8 dana od dana javne objave odluke DKOM-a na internetskim stranicama	198
11.4 Utvrđivanje roka za podnošenje tužbe te što u slučaju uvođenja nove činjenice u tužbenom zahtjevu	199
11.5 Je li tužba dopuštena ako je DKOM postupio po žalbenom zahtjevu (poništenje odluke o odabiru i naknada žalitelju troškova žalbenog postupka)	200
11.6 Mogu li navodi koji nisu bili predmet žalbenog postupka biti isticani u upravnom sporu	201
11.7 Može li tužitelj u upravnom sporu predlagati/iznositi dokaze koje nije iznio/predlagao u žalbenom postupku	202
11.8 Tko snosi troškove upravnog spora	203

11.9 Je li trošak sastava odgovora na tužbu od strane zainteresirane osobe (odabranog ponuditelja), u svakom slučaju, opravdan trošak	204
11.10 U slučaju povlačenja tužbe, koje troškove snosi žalitelj	205
11.11 Može li DKOM obustaviti postupak ili mora odlučiti o žalbenim zahtjevima žalitelja, koji traži poništenje odluke o odabiru, iako je povodom žalbe drugog žalitelja već poništilo odluku o odabiru	205
11.12 Kako postupiti u situaciji kada DKOM poništiti dio dokumentacije o nabavi, a nije određeno naveo koje dijelove dokumentacije o nabavi je poništilo	207
11.13 Što kada je DKOM u cijelosti postupio sukladno žalbenom zahtjevu, te se osporenim rješenjem ne dira u pravni interes žalitelja (ovdje tužitelja)	208
11.14 Može li VUS poništiti rješenje DKOM-a iako su tužbeni navodi tužitelja neosnovani (izreka rješenja DKOM-a nije sukladna odredbama ZUP-a)	208
11.15 Do kojeg trenutka se može povući tužba u upravnom sporu	209
11.16 Do kojeg trenutka se može povući tužba i je li povlačenje tužbe opozivo	210
11.17 Može li se upravni spor obnoviti	210
11.18 Može li se obnoviti spor ako je okončan presudom	211
11.19 Što su to nove činjenice i dokazi u smislu odredbe članka 123. stavka 1. točke 1. ZUP-a i mogu li poslužiti kao razlog za obnovu postupka	212
11.20 Što predstavlja izvršenje presude (kojom je poništena odluka o odabiru, koja je u međuvremenu postala izvršna i po kojoj je sklopljen ugovor)	213

SAVJETODAVNE USLUGE



NARUČITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu dokumentacije o nabavi;
- pripremu i provedbu postupaka javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu strateških i provedbenih dokumenata;
- izradu internih akata i uputa iz područja javne nabave;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

PONUDITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu ponuda u postupcima javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu internih akata i uputa;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

Temporis savjetovanje d.o.o. specijaliziran je za savjetovanje o svim aspektima javne nabave. Obratite nam se s povjerenjem, tu smo za Vas ako želite praktično znanje i konkretnе odgovore za stvarne poslovne situacije!

➤ Više informacija dostupno je na
www.temporis.hr

POZIVAMO VAS DA SUDJELUJETE NA PROGRAMIMA USAVRŠAVANJA U PODRUČJU JAVNE NABAVE!

- Stječu se uvjeti za obnavljanje certifikata u području javne nabave;
- Odobreni od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja.

KALENDAR DOGAĐANJA

PROGRAMI USAVRŠAVANJA

DATUM	NAZIV PROGRAMA	MJESTO ODRŽAVANJA	BODOVI
1. listopada 2021.	SPECIFIČNOSTI JAVNE NABAVE <ul style="list-style-type: none"> ➤ Načela javne nabave – primjena u praksi ➤ Zajednica ponuditelja ➤ Podugovaranje u javnoj nabavi ➤ Oslanjanje na sposobnost drugog subjekta ➤ Jednakovrijednost kod tehničkih specifikacija ➤ Troškovnik – najčešće pogreške i kako ih ispraviti ➤ ENP – Što još uvijek ne razumijemo i gdje grijesimo? 	Zagreb, hotel Dubrovnik	8
8. listopada 2021.	PLANIRANJE 2022, DOKUMENTACIJA O NABAVI, PRIMJENA ČLANAKA 293. I 263. ZJN-a, PRAKSA DKOM-a/VUS-a <ul style="list-style-type: none"> ➤ Planiranje javne nabave za 2022. ➤ Priprema dokumentacije o nabavi – korak po korak kroz propise i praksu ➤ Pojašnjenje i upotpunjavanje ponuda u postupku javne nabave (primjena članka 293. ZJN-a) ➤ Ažurirani dokumenti u postupku javne nabave (primjena članka 263. ZJN-a) ➤ Pravna zaštita – Nova praksa DKOM-a sukladno presudama VUS-a 	Opatija Grand hotel 4 opatijska cvijeta	8
15. listopada 2021.	PLANIRANJE 2022, JEDNOSTAVNA NABAVA I EOJN RH, UGOVOR O JAVNOJ (JEDNOSTAVNOJ) NABAVI <ul style="list-style-type: none"> ➤ Planiranje javne nabave za 2022. ➤ Jednostavna nabava – od planiranja do izvršenja, uz primjenu EOJN-a RH, korak po korak ➤ Upravljanje izvršenjem ugovora – jednostavne nabave 	Webinar (on-line edukacija)	8
21. listopada 2021.	POSTUPCI JAVNE NABAVE, PRAKSA DKOM-a/VUS-a, FINANCIJSKE KOREKCije <ul style="list-style-type: none"> ➤ Otvoreni postupak javne nabave ➤ Pregovarački postupak bez prethodne objave poziva na nadmetanje ➤ Pravna zaštita – Nova praksa DKOM-a sukladno presudama VUS-a ➤ Financijske korekcije i javna nabava 	ZAGREB, hotel Dubrovnik	8

**Više informacija dostupno je na
www.temporis.hr**