

ZA NARUČITELJE I PONUDITELJE

Presude Visokog upravnog suda RH:

- ▶ kategorizirane u cjeline koje prate faze postupka javne nabave
- ▶ objedinjene na jednom mjestu na pregledan i jasan način



**POSTUPCI JAVNE NABAVE KROZ PRESUDE
VISOKOG UPRAVNOG SUDA RH 2017. – 2021.
II. DIO**



POSTANITE PRETPLATNIK BILTENA JAVNE NABAVE U RH U 2021!



➤ **GODIŠNJA PRETPLATA u 2021, internet izdanje po cijeni 1.160,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 4 tromjesečna internet izdanja (br. 21-24),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), do 5 savjeta godišnje.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 258,00 kuna plus PDV (godišnje, dodatno uz internet izdanje).

➤ **POLUGODIŠNJA PRETPLATA u 2021, internet izdanje po cijeni 680,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 2 tromjesečna internet izdanja (br. 21 i 22 ili br. 23 i 24),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), 1 savjet godišnje.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 172,00 kune plus PDV (polugodišnje, dodatno uz internet izdanje).

ISKORISTITE POPUSTE NA PRETPLATU ZA 2021!

Više informacija dostupno je na
www.biltenjavnenabave.hr

RIJEČ UREDNIKA

Visoki upravni sud RH znatno je ubrzao donošenje presuda u zadnje dvije godine te je postao aktivna institucija koja svojim odlukama ima utjecaj na sve postupke javne nabave. Kao što svi certificirani stručnjaci javne nabave trebaju pratiti praksu DKOM-a, isto tako trebaju pratiti i pravnu praksu Visokog upravnog suda RH. Bez analize pravne prakse DKOM-a i Visokog upravnog suda RH, u slučaju da imate postupke javne nabave npr. financirane iz EU fondova, skoro ih je nemoguće provesti bez financijskih korekcija.

Pred Vama se nalazi dvadeset i drugi broj Biltena. Ovaj broj nosi naziv *Postupci javne nabave kroz presude Visokog upravnog suda RH II. DIO*, u kojemu smo za Vas analizirali presude Visokog upravnog suda RH protiv odluka Državne komisije za kontrolu postupaka javne nabave (DKOM-a) u periodu 2017-2021. Budući da utjecaj presuda Visokog upravnog suda RH na sustav javne nabave postaje sve značajniji, smatramo kako je to neophodno. Tijekom davanja savjeta pretplatnicima Biltena uvidjeli smo da se dosta pitanja odnosi upravo na presude Visokog upravnog suda. Neke presude su naručiteljima i ponuditeljima olakšale rad, a druge otežale, ali svi ih moramo poznavati kako bismo mogli s uspjehom dovršiti postupke javne nabave.

Analiza presuda Visokog upravnog suda RH namijenjena je naručiteljima i ponuditeljima. Naručiteljima da znaju na koji način moraju pripremiti dokumentacije o nabavi te kako moraju provoditi pregled i ocjenu ponuda, a ponuditeljima da znaju na koji način mogu zaštititi vlastita prava u slučaju pogreški naručitelja. Pretpostavljamo da jednom dijelu stručnjaka u javnoj nabavi, pogotovo onima koji nisu pravnici, čitanje presuda Visokog upravnog suda RH može biti zamorno. Uredništvo Biltena ne samo da je objedinilo sve presude na jednom mjestu, već smo ih kategorizirali u logičke cjeline koje prate faze postupka javne nabave uz informacije iz presuda koje Vam mogu dobro doći. Na ovaj način, radom stručnog tima koji stoji iza svakog broja Biltena javne nabave, ne samo da će ova pravna praksa postati lakše dostupna zainteresiranim osobama, već će vlasnici ovog broja Biltena uštediti dosta vremena koje bi inače trošili na pretraživanje sudske prakse.

Skrećemo pažnju da smo obrazloženja presuda Visokog upravnog suda RH, u njihovom bitnom dijelu, ostavljali u cijelosti kako su navedena u presudama. Nismo ih gramatički uređivali niti mijenjali, jer smatramo kako presude moraju biti svima dostupne u izvornom obliku te da urednici i autori ne mogu mijenjati sadržaj obrazloženja presuda. Složili smo tekstove u jasnije strukturne cjeline i objavili dijelove presuda koji su bitni i u kojima se obrazlaže neki pravni problem, dok smo za druge dijelove presude dali samo tekstualnu uputu; pokraj nekih presuda naveli smo i isječke iz spornih rješenja DKOM-a, kako bi čitatelju bilo jasnije na što se točno presuda odnosi. Čitanjem prethodnog, ovog i sljedećeg broja Biltena javne nabave moći ćete i sami vidjeti kako se kvaliteta presuda Visokog upravnog suda RH kroz godine znatno unaprijedila.

Uredništvo Biltena uvijek se prilikom određivanja sadržaja Biltena vodilo interesima naručitelja i ponuditelja, s ciljem pružanja informacija koje omogućavaju daljnji razvoj sustava javne nabave. Nikada nismo bježali od problematičnih tema, niti od količine rada koji je potrebno uložiti u pripremu i tiskanje nekog broja, već smo obrađivali teme koje imaju utjecaj na svakodnevni rad naručitelja i ponuditelja. Prethodni, ovaj i sljedeći broj Biltena daju pregled svih presuda Visokog upravnog suda RH objavljenih 2017-2021. koje imaju utjecaj na provođenje postupaka javne nabave, kako na strani naručitelja, tako i na strani ponuditelja. Analiza svih presuda Visokog upravnog suda RH neophodna je sustavu javne nabave RH

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević

SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević, Sanda Božičević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlina-Zrinščak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivančica Franjković, Predrag Jovanović, Martina Juričić, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Lesković, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž Knežević, Estera Rakić, Anđelko Rukelj, Daliborka Srečković, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vuić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić Puđa.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o,

Kutnjački put 2a, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna, uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9, Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj, ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisak)

kako bi se omogućio njegov daljnji razvoj. Smatramo da Bilten javne nabave treba naći svoje mjesto na policama svih praktičara javne nabave, ali isto tako i revizora te zaposlenika kontrolnih institucija kojima je u svakodnevnom radu potrebna cjelokupna praksa Visokog upravnog suda RH na jednom mjestu.

Za kraj imamo jednu molbu za pojedine pretplatnike, koji su ujedno i predavači na programima usavršavanja i izobrazbe u području javne nabave. Molimo Vas da poštuju autorska prava kada koristite sadržaj Biltena javne nabave te da navedete Bilten kao izvor informacija kada koristite objavljene tekstove. Skrećemo Vam pažnju da se čak i Državni uredi za reviziju država u regiji, u fusnotama svojih službenih revizorskih nalaza, pozivaju na Bilten javne nabave kao izvor informacija, stoga smatramo da biste i Vi to trebali napraviti. Ne samo iz razloga što Vam to nalažu važeći zakonski propisi u RH, već i iz razloga što polaznici programa usavršavanja i izobrazbe u javnoj nabavi imaju pravo znati porijeklo informacija koje izlažete.

Za sve Vas pretplatnike, koji bi htjeli čitati i stručne članke na neke druge teme, navodimo kako će nekoliko stručnih članaka od srpnja do rujna biti objavljeni na www.biltenjavnenabave.hr u rubrici Stručni članci te će članci biti javno dostupni svima, bez obzira na status pretplate.

Kao i uvijek slobodno nam pišite na e-mail: bilten@temporis.hr o novim temama i problemima o kojima želite čitati u stručnim člancima.

Zagreb, lipanj 2021.
Uredništvo Biltena i suradnici

Pišite nam, ukoliko želite da za Vas dodatno razradimo pojedine dijelove sustava u stručnim člancima u nekim od sljedećih brojeva Biltena javne nabave.

Molimo da sve prijedloge i komentare uputite na bilten@temporis.hr kako bismo poboljšali kvalitetu usluge koju pružamo.



Sve informacije dostupne su na
www.biltenjavnenabave.hr

SADRŽAJ

1	POSTUPAK JAVNE NABAVE	15
1.1	Ako je u pitanju nabava male vrijednosti usluga, mora li naručitelj postupiti sukladno članku 198. stavku 3. ZJN-a (prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima)	15
1.2	Što ako naručitelj omotnicu s odvojenim dijelom ponude otvori prije otvaranja jer ista nije bila propisno označena te što ako u upisniku o zaprimanju ponuda naručitelj navede netočne podatke	15
1.3	Mora li naručitelj žalitelju dostaviti ponudu (dijelove ponude) odabranog ponuditelja elektroničkom poštom u roku za izjavljivanje žalbe na odluku o odabiru	16
1.4	Ako je predmet nabave podijeljen na grupe, a ponuditelj nije dostavio ponude za sve grupe nabave, mora li naručitelj omogućiti uvid u cjelokupnu dokumentaciju postupka javne nabave tom ponuditelju	17
1.5	Smije li naručitelj pokrenuti novi postupak javne nabave ako ima sklopljen okvirni sporazum koji ne obvezuje na izvršenje okvirnog sporazuma	17
1.6	Smatra li se nezakonitim postupanje u slučaju kada naručitelj omaškom unese pogrešne podatke u obavijest o izmjeni ugovora	18
2	DOKUMENTACIJA O NABAVI	21
2.1	Ako u postupku javne nabave mogu konkurirati svi subjekti s područja EU, je li stanje na tržištu RH relevantan faktor pri ocjeni povrede načela tržišnog natjecanja	21
2.2	Je li naručitelj propisivanjem okolnosti koje su značajne za izvršenje ugovora i jasno određenim zahtjevom koji se postavlja za predmet nabave ograničio tržišnu utakmicu	22
2.3	Propisivanje sadržaja i dostave izvještaja o ispitivanju proizvoda (transformatora) u ponudi	23
2.4	Je li norma osiguranja kvalitete uvjet tehničke i stručne sposobnosti	24
2.5	Je li sporan kriterij propisan dokumentacijom o nabavi ako naručitelj zahtijeva da gospodarski subjekt ima (svog vlastitog) zaposlenog voditelja građenja	24
2.6	Na koji način jasno i zakonito propisati uvjete u dokumentaciji o nabavi vezane za izvršenje ugovora ako su predmet nabave usluge nadzora radova, s obzirom na to da su vezane uz izvođenje radova koji se nadziru	26
2.7	Na koji način odrediti rokove početka i završetka ako su predmet nabave usluge nadzora čije izvršenje je vezano uz dinamiku izvođenja radova	28
2.8	Na koji način odrediti rok, način i uvjete plaćanja ako su predmet nabave usluge nadzora čije izvršenje je vezano uz dinamiku izvođenja radova	29
2.9	Mogu li stranke pri sklapanju ugovora o osiguranju sporazumno utvrditi vrijednost na koju se sklapa osiguranje te je li navedeno u skladu s odredbama Zakona o obveznim odnosima	30
2.10	Što ako naručitelj dokumentacijom o nabavi propiše obvezu osiguratelju da kod oštećenja osigurane stvari prihvati račune popravaka i ostalih usluga od ovlaštenog servisera/ugovornog partnera naručitelja i druge osobe koja je pružila uslugu	31
2.11	Što ako naručitelj dokumentacijom o nabavi propiše da je u slučaju potrebe za produljenjem osiguranja, osiguratelj dužan osiguravati naručitelja uz obračun premije prema istim uvjetima, uz iste premijske stope i popuste kao u ponudi	32

2.12	Kako dokumentacijom o nabavi propisati rezervirano pravo sudjelovanja u postupcima javne nabave sukladno članku 51. ZJN-a te način dokazivanja ispunjavanja tog uvjeta	33
3	OPIS PREDMETA NABAVE, TEHNIČKE SPECIFIKACIJE I NAČINI DOKAZIVANJA	35
3.1	Predstavlja li podjela predmeta nabave na grupe pravo ili obvezu za naručitelja	35
3.2	Ponuditelj u ponudi mora nedvojbeno dokazati da ponuđena roba zadovoljava uvjete iz dokumentacije o nabavi – dokaz u obliku uputa i potvrda proizvođača ponuđene robe	36
3.3	U kojoj fazi nabave se dostavlja jamstvo za isporučenu odnosno ugrađenu opremu	37
3.4	Kada u tehničkim specifikacijama nema zahtjeva za točno određenim proizvodom, jesu li odredbe o dokazivanju jednakovrijednosti u tom slučaju uopće primjenjive	38
3.5	Smatra li se traženje dokaza o postojanju trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru, otegotnim uvjetima za ponuditelja koji nudi jednakovrijedne tonere	39
3.6	Imaju li ispitna izvješća tijela za ocjenu sukladnosti i ispitna izvješća proizvođača jednakovrijednih proizvoda istovjetnu vrijednost	39
3.7	Je li potvrda proizvođača dokaz kojem bi prvenstveno trebalo pokloniti vjeru ili se treba uzeti u obzir svaki dokaz posebno i svi dokazi zajedno	40
3.8	Koja je pravna osnova u ZJN-u za zahtijevanje potvrde o sukladnosti proizvoda	42
3.9	Je li naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda povrijedio odredbu članka 290. stavka 1. ZJN-a ako traži dodatno pojašnjenje tehničke karakteristike uređaja koji nudi ponuditelj	43
4	OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	45
4.1	Tko potpisuje izjavu o nekažnjavanju i u ime koga	45
4.2	Što ako je za osobu koja nije državljanin Republike Hrvatske, dostavljena Europska potvrda o nekažnjavanju, u kojoj se navodi da inozemno tijelo nadležno za pružanje informacija iz kaznene evidencije nije pružilo informaciju	46
4.3	Može li tužitelj uz tužbu priložiti dokaz (potvrdu Porezne uprave) u slučaju kada tek primitkom rješenja DKOM-a sazna da je počinjena osobito bitna povreda postupka javne nabave	47
4.4	Stanje računa poreznog obveznika, prijebroj ili izjava o prijebroju – Jesu li dokazi za utvrđivanje nepostojanja osnove za isključenje (obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje)	48
4.5	Ako je naručitelj, putem dohвата kroz EOJN RH, dobio potvrdu Porezne uprave na kojoj je iskazan dug ponuditelja, mora li naručitelj potom zatražiti dostavu nove potvrde od tog ponuditelja	50
4.6	Što ako žalitelj, nakon dohвата potvrde Porezne uprave u kojoj je iskazan porezni dug, dostavi naručitelju dokument „stanje računa poreznog obveznika“ prema kojem na određeni dan nema duga i dostavi izjavu o prijebroju	51
4.7	Mogu li se manji kvalitativni nedostaci, uklonjeni u zadanom roku, smatrati teškim profesionalnim propustom	53
4.8	Koje je pravilno tumačenje članka 254. stavka 1. točke 8. ZJN-a	55
4.9	Znači li odredba članka 265. stavka 1. točke 1. ZJN-a da se dokazi dostavljaju sukladno redosljedu nabiranja, odnosno da se svaki sljedeći dokument dostavlja ako dokument naveden prije njega nije moguće ishoditi ili e-Certis derogira redosljed primjene mogućih dokaza iz članka 265. ZJN-a	57
5	UVJETI I DOKAZI SPOSOBNOSTI GOSPODARSKOG SUBJEKTA	59
5.1	Ima li Zakon o vodama u postupcima javne nabave prednost u odnosu na ZJN	59
5.2	Je li uvjet sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti zakonit ako je određen na način da gospodarski subjekt mora biti registriran za djelatnost vezanu za predmet nabave	60
5.3	Je li dozvoljeno postavljati kao uvjet profesionalne sposobnosti činjenicu registracije ponuditelja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave – djelatnost naplate lučkih pristojbi	61

5.4	Može li naručitelj postavljati kao uvjet profesionalne sposobnosti činjenicu registracije ponuditelja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave i može li se u postupku pregleda i ocjene ponuda pozvati na članak 298. stavak 1. točku 2. ZJN-a	62
5.5	Zadruga, sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti – Što ako je u predmetnom postupku javne nabave važeće rješenje nadležnog ministarstva izdano u skladu sa Zakonom o zaštiti okoliša dvojici članova zadruge, a ne zadruzi kao ponuditelju	64
5.6	Je li ponuditelj rješenjem Ministarstva kojim mu se dopušta izrada idejnog, glavnog i izvedbenog projekta za radove na nosivoj konstrukciji i niskogradnji nepokretnog kulturnog dobra, dokazao svoju sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti	66
5.7	Može li naručitelj dokumentacijom o nabavi kao uvjet ekonomske i financijske sposobnosti zatražiti dokaz o odgovarajućoj adekvatnosti kapitala – stopa adekvatnosti kapitala (SCR) omjer od 196%	67
5.8	Isključuje li ZJN mogućnost da povezana društva izdaju potvrde o uredno izvedenim radovima, a ne samo krajnji naručitelj	68
5.9	Ako je ponuditelj u prethodnom ugovoru bio podugovaratelj, je li u kontekstu izdavanja potvrde druga ugovorna strana ugovaratelj ili naručitelj radova	70
5.10	Može li gospodarski subjekt svoju tehničku i stručnu sposobnost dokazati potvrdom o uredno izvršenim radovima iako ugovor nije izvršen u cijelosti	71
5.11	Može li naručitelj prilikom pregleda i ocjene dokaza popisa usluga/robe, kao dokaza tehničke i stručne sposobnosti priznati trajanje godišnjih ugovora (od-do) za sve isporuke po navedenom ugovoru, ako je dokumentacijom o nabavi propisao da popis glavnih isporuka robe sadržava vrijednost robe, datum te naziv druge ugovorne strane	72
5.12	Predstavlja li izvršenje istih, ali ne i sličnih usluga kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti minimalnu razinu sposobnosti	74
5.13	Na koji način naručitelj može ocijeniti da je uvjet tehničke i stručne sposobnosti vezan uz predmet nabave – „isto ili slično“	75
5.14	Kako se dokazuje pojam isti ili sličan predmetu nabave – linijski prijevoz	77
5.15	Podrazumijeva li traženje naručitelja da gospodarski subjekti raspolažu tehničkim stručnjakom koji ima iskustvo u vođenju polaganja podzemnih kabela, zapravo samo i isključivo tehničkog stručnjaka koji ima iskustvo u vođenju polaganja kabela pod zemljom	78
5.16	Podrazumijeva li doslovno propisivanje dokaza iz članka 268. stavka 1. točke 13. b. ZJN-a da tijelo koje izdaje potvrde mora biti akreditirano ili je dovoljno da je isto samo certificirano	79
5.17	Može li ponuditelj dostaviti izvještaj ili nalaz vlastitog laboratorija iako je naručitelj dokumentacijom o nabavi naveo da ponuditelj za potrebe utvrđivanja tehničke i stručne sposobnosti treba dostaviti laboratorijski nalaz neovisnog laboratorija	81
5.18	Zadruga, tehnička i stručna sposobnost – Što ako ponuditelj (zadruga) dostavi dokaze koji se odnose na tehničku i stručnu sposobnost svojih članova zadruge, a izostavi dokaze o oslanjanju na sposobnost tih svojih članova	83
5.19	Kako u postupku javne nabave primijeniti odredbu članka 259. stavka 2. ZJN-a koja se odnosi na sukobljene interese na strani gospodarskog subjekta	85
6	OSLANJANJE	87
6.1	Je li dopušteno, kroz institut upotpunjavanja i pojašnjavanja ponude, naknadno oslanjanje ponuditelja na drugi gospodarski subjekt radi dokazivanja uvjeta u postupku javne nabave	87
6.2	Propisuje li ZJN omjer/postotak radova ili usluga koji bi trebao izvršavati subjekt koji je svoju referencu ustupio ponuditelju	88
6.3	Je li ispunjen pravni standard iz članka 273. stavka 2. ZJN-a, ako bi subjekt na čiju sposobnost se ponuditelj oslanja sudjelovao u izvršenju ugovora s 0,4%	89
6.4	Mora li gospodarski subjekt koji daje svoje resurse („reference“) na raspolaganje ponuditelju sudjelovati u ugovoru o javnoj nabavi i u kojem postotku	90

6.5	Tko može potpisati izjavu o ustupanju resursa ponuditelju, mora li davatelj resursa biti imenovan podugovarateljem, te je li izjava u kojoj je navedeno koji dio usluga će izvršavati davatelj resursa, sukladna odredbama članka 273. ZJN-a	93
6.6	Kod instituta oslanjanja na sposobnost drugih subjekata, ako je u pitanju resurs koji je objekt leasinga, je li za njegovo ustupanje odabranom ponuditelju na korištenje potrebna suglasnost davatelja leasinga	95
6.7	Je li cijena po kojoj će gospodarski subjekt, na kojeg se ponuditelj oslanja, koji nije imenovan kao podugovaratelj u ponudi, obavljati poslove u izvršenju ugovora od utjecaja na postupak javne nabave	96
7	POJAŠNJENJE I UPOTPUNJAVANJE INFORMACIJA I DOKUMENTACIJE – PRIMJENA ČLANKA 293. ZJN-a	99
7.1	Mogu li se u ponudbenom listu mijenjati predmet i cijena ponude, te podaci o podugovarateljima (primjenom članka 293. ZJN-a)	99
7.2	Što se smatra pojašnjenjem, a kada pojašnjenje prelazi u pregovaranje u svezi s kriterijem za odabir ponude ili ponuđenim predmetom	100
7.3	Je li dopušteno postupanje naručitelja na način da se primjenom članka 293. ZJN-a izmijeni ponuda	102
7.4	Radi li se o izmjeni ponude po članku 293. ZJN-a, ako ponuditelj pojasni u kojem dijelu će gospodarski subjekt na kojeg se oslonio u ponudi sudjelovati u izvršenju ugovora	103
7.5	Može li naručitelj nakon rješenja DKOM-a kojim je poništena odluka o odabiru, u ponovnom postupku pregleda ocjene ponuda primijeniti članak 293. ZJN-a	104
7.6	Može li naručitelj u ponovnom postupku, koristeći ovlaštenje iz odredbe članka 293. ZJN-a, pozvati zainteresiranu osobu da dostavi certifikat tražen dokumentacijom o nabavi	106
7.7	Je li naručitelj povrijedio odredbu ZJN-a na štetu ponuditelja ako za kriterij za odabir ponude nije primijenio odredbu članka 293. stavka 1. ZJN-a	107
7.8	Može li se po članku 293. ZJN-a dopunjavati popis glavnih isporuka robe s novim isporukama pruženim različitom primatelju u odnosu na primatelje navedene u inicijalnoj ponudi (odnosno u ESPD-u)	109
7.9	Može li se primijeniti članak 293. ZJN-a ako nije dostavljena zadnja važeća verzija troškovnika u kojoj je naručitelj promijenio jedinicu mjere u stavci troškovnika	111
8	AŽURIRANI POPRATNI DOKUMENTI – PRIMJENA ČLANKA 263. ZJN-a	113
8.1	Postupa li naručitelj zakonito kada od ponuditelja traži dokaz (potvrdu Porezne uprave) sukladno članku 263. ZJN-a, a istim već raspolaže	113
8.2	Može li naručitelj po članku 263. stavku 2. ZJN-a tražiti dostavu suglasnosti davatelja leasinga, u svrhu utvrđivanja raspolaganja vozilima	114
8.3	Može li naručitelj produžiti ponuditelju rok za dostavu nadopune ažuriranih dokumenata	115
8.4	Što u slučaju da ponuditelj ne zatraži produljenje roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, već samo obavijesti naručitelja u kojem roku bi mogao iste dostaviti	116
9	PROVJERA INFORMACIJA U POSTUPKU JAVNE NABAVE	119
9.1	Kada i kako primijeniti članak 262. ZJN-a (provjera) informacija navedenih u ESPD-u	119
9.2	Smije li naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda dodatno provjeriti reference iz prije izvršenih ugovora kod izdavatelja dokumenta	120
9.3	Je li naručitelj pravilno postupio kad je provjeru vjerodostojnosti podataka navedenih u ESPD-u za izvedene radove vršio kod naručitelja radova, a ne kod druge ugovorne strane	122
9.4	Mora li naručitelj podatke dostavljene u postupku provjeriti kod izdavatelja dokumenta ako popis ugovora i priložena potvrda nemaju nejasnoća	124

9.5	Je li ponuditelj dužan dostaviti naručitelju, za potrebe postupka javne nabave, podatak o nazivu građanina – kupca, odnosno fizičke osobe kao druge ugovorne strane	125
10	KRITERIJI ZA ODABIR PONUDE	127
10.1	Ima li naručitelj obvezu obrazložiti dodjeljivanje određenog udjela pojedinom kriteriju za odabir ponude	127
10.2	Koja je svrha kriterija za odabir ponude te što ako žalitelj upire da je kriterij određen suviše usko	128
10.3	Je li pravilno primijenjen (bodovan) kriterij vremena odaziva koje je ponudio tužitelj s oznakom 24 sata	129
10.4	Kriterij za odabir ponude – stručna kvalifikacija osobe angažirane putem ugovora o djelu	130
10.5	Dokazivanje iskustva tehničkog stručnjaka kao kriterija za odabir ponude	132
10.6	Može li se referenca stručnjaka koja se odnosi na građevinski projekt pločastog propusta bodovati, ako su dokumentacijom o nabavi propisane tri vrste objekata kao prihvatljive prilikom bodovanja (most ili vijadukt ili nadvožnjak)	134
10.7	Je li prihvatljiva referenca stručnjaka u kojoj se jedna od deset mapa glavnog projekta odnosi na građevinski projekt vijadukta, ako su dokumentacijom o nabavi propisane tri vrste objekata kao prihvatljive prilikom bodovanja (most, vijadukt ili nadvožnjak)	135
11	PREGLED I OCJENA PONUDA	137
11.1	Mora li naručitelj, prema odredbi članka 291. ZJN-a, provoditi pregled i ocjenu ponuda prema propisanom redosljedu	137
11.2	Ako nejasna dokumentacija o nabavi nije osporavana žalbom, tada naručitelj ne može ići na štetu ponuditeljima koji su postupili u skladu s jednim od mogućih načina izrade i dostave ponude	137
11.3	Smije li naručitelj pojedine zahtjeve za predmet nabave utvrđivati tek u fazi realizacije ugovora i može li ne pregledavati dokumente koji se odnose na te zahtjeve, a koji budu dostavljeni u ponudi	138
11.4	Je li ponuditelj obvezan ispuniti sve uvjete i zahtjeve propisane tehničkim specifikacijama (uz dozvoljena odstupanja)	140
11.5	U zapisniku o demonstraciji funkcionalnosti navodi se u kojim dijelovima je utvrđena neispravnost funkcionalnosti ponuđenog rješenja tužitelja, a taj zapisnik je tužitelj potpisao i time potvrdio da je s utvrđenim rezultatima demonstracije suglasan	141
11.6	Što ako ponuditelj unutar ažuriranih popratnih dokumenata, bez poziva naručitelja, dostavi ispravljenu tablicu tehničkih karakteristika	142
11.7	Može li se relevantnim dokazom dostavljenim u žalbenom postupku poništiti odluka o odabiru – Tehničkom dokumentacijom ponuditelj mora potvrditi da nudi ono što je traženo tehničkim specifikacijama	143
11.8	Može li tužitelj predlagati određivanje vještačenja, iako je dokumentacijom o nabavi određeno što se podrazumijeva pod sličnim radovima – primjena članka 290. ZJN-a	145
11.9	Je li opravdano obrazloženje ponuditelja kad tvrdi da je omaškom ponudio pogrešne proizvode	146
11.10	Treba li naručitelj, prilikom pregleda i ocjene ponuda, uzeti u obzir valjanost dokumenta (izjave o sukladnosti) u odnosu na vremensko važenje iste iako važenje dokumenta nije propisano dokumentacijom o nabavi niti na istoj ima napomene o roku važenja	146
11.11	Može li ponuditelj dostaviti bankovno jamstvo za ozbiljnost ponude u papirnatom obliku na način koji je propisan dokumentacijom o nabavi (dostava u papirnatom obliku onih dijelova ponude koji se zbog svog oblika ne mogu dostaviti elektronički)	148
11.12	Ako je dostava jamstva putem ovlaštenog pružatelja poštanskih usluga pokušana prije roka za dostavu ponuda, te je na adresi naručitelja ostavljena obavijest o prispjeću pošiljke koju naručitelj do isteka roka nije preuzeo, ima li osnove za odbijanje ponude	148

11.13	U kojim slučajevima naručitelj može od ponuditelja zahtijevati objašnjenje izuzetno niske ponude	150
11.14	Što ako naručitelj u dokumentaciji o nabavi ne propiše da servisi moraju biti u vlasništvu odabranog ponuditelja	152
11.15	Je li svrsishodno, sukladno nacionalnoj Strategiji koja je u pripremi, obavljati radove, koji u konačnici neće udovoljavati uvjetima Strategije, te može li naručitelj temeljem toga poništiti postupak javne nabave	152
11.16	Postoji li osnova za poništenje postupka javne nabave temeljem članka 298. stavka 1. točke 1. ZJN-a s pozivom na epidemiju bolesti Covid-19	153
11.17	Je li odluka naručitelja nezakonita, ako je naručitelj donio odluku izvan roka propisanog odredbom članka 425. ZJN-a	154
11.18	Primjena članka 307. ZJN-a u slučaju traženja produljenja roka za dostavu zahtijevanog dokumenta u određenom roku nakon izvršnosti odluke o odabiru	155
12	ISPUNJAVANJE POSTUPOVNIH PRETPOSTAVKI ZA OSTVARIVANJE PRAVNE ZAŠTITE U POSTUPCIMA JAVNE NABAVE	157
12.1	Znači li status ponuditelja <i>a priori</i> da isti ima i pravo na žalbu	157
12.2	Koje postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe moraju biti ispunjene na strani žalitelja – Što ako u trenutku predaje ponuda za gospodarskog subjekta (žalitelja) nije kreiran korisnički račun u EOJN-u RH	158
12.3	Tužitelj nije dokazao pravni interes za izjavljivanje žalbe, jer žalbenim razlozima ne osporava razloge zbog kojih je njegova ponuda odbijena	160
12.4	Ima li žalitelj pravni interes ako je u prethodnom žalbenom postupku njegova ponuda ocijenjena nevaljanom te kao takva nije niti mogla biti odabrana	161
12.5	Ima li žalitelj pravo na žalbu ako u postupku javne nabave u roku za dostavu ponuda nije dostavio jamstvo za ozbiljnost ponude	161
12.6	Ako je ponuda ponuditelja ocijenjena kao neprihvatljiva jer cijenom prelazi planirana sredstva za nabavu, ima li taj ponuditelj pravni interes za izjavljivanje žalbe	163
12.7	Predmet nabave podijeljen je na grupe – Ima li ponuditelj pravni interes za izjavljivanje žalbe na grupu nabave za koju nije podnio ponudu	164
12.8	Što u slučaju da žalitelj dostavi žalbu DKOM-u, a ne dostavi žalbu naručitelju	165
12.9	Tko i na koji način odlučuje o troškovima žalbenog postupka	166
12.10	Troškovi žalbenog postupka – Tko odlučuje o troškovima, tko snosi troškove i rok u kojem se troškovi trebaju platiti	167
12.11	Kada žalitelj mora uplatiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka	168
12.12	Tko snosi troškove žalbenog postupka ako nisu usvojeni žalbeni navodi žalitelja, ali DKOM poništi postupak zbog osobito bitnih povreda postupka javne nabave	169
12.13	O čemu strani žalitelji trebaju voditi računa prilikom plaćanja naknade za pokretanje žalbe pred DKOM-om	170
12.14	Je li davanje izjave o uplati dokaz da je izvršena uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka	171
12.15	Koliko iznosi naknada za pokretanje žalbenog postupka ako je procijenjena vrijednost nabave 1.400.000,00 kuna	172
12.16	Ako je u obavijesti o nabavi naznačeno da ugovor nije podijeljen na grupe koliko iznosi naknada troškova žalbenog postupka	172
12.17	Koliko iznosi naknada za pokretanje žalbenog postupka ako je predmet nabave podijeljen na grupe, a žalitelj izjavljuje žalbu samo na jednu grupu nabave	174

12.18	Je li prihvatljiv zahtjev za naknadu troška žalbenog postupka koji je žalitelj postavio sukladno procijenjenoj vrijednosti nabave i važećoj Tarifi o nagradama i naknadi za rad odvjetnika	174
12.19	Koji je rok za izjavljivanje žalbe u odnosu na sadržaj dokumentacije o nabavi ako je zadnji dan roka nedjelja te mora li žalba sadržavati potpis opunomoćenika ako je predana putem sustava e-žalba	175
12.20	Kada je pravodobna žalba na sadržaj izvorne dokumentacije o nabavi u ograničenom postupku javne nabave	176
12.21	Jesu li izmjena dokumentacije o nabavi i objašnjenje dokumentacije o nabavi dva različita instituta po pitanju pravne zaštite u postupku javne nabave	177
12.22	Ako je naručitelj izmijenio dio troškovnika, može li ponuditelj izjaviti žalbu na cjelokupan troškovnik, odnosno može li osporavati troškovnik u dijelu čiji sadržaj nije izmijenjen	178
12.23	Što u slučaju da žalitelj osporava odredbu dokumentacije o nabavi kroz žalbu na odluku o odabiru	180
12.24	Što u slučaju da ponuditelj propusti izjaviti žalbu na dokumentaciju o nabavi	181
12.25	Može li prigovor tužitelja biti osnovan ako dokaz u vidu nalaza i mišljenja vještaka nije dostavio uz žalbu	182
12.26	Što ako žalitelj prijedlog za određivanje privremene mjere ne dostavi uz žalbu, nego tek u sklopu kasnijeg podneska	183
12.27	Je li žalitelju povrijeđeno pravo iz članka 426. ZJN-a, ako je DKOM donio odluku istog dana kada je zaprimio podnesak žalitelja	183
12.28	Što u slučaju da žalitelj zahtijeva od DKOM-a da se njegova ponuda odabere kao najpovoljnija	184
12.29	Može li žalitelj u žalbenom postupku ponovno isticati iste žalbene navode o kojima je DKOM odlučivao po prethodno provedenom žalbenom postupku, odnosno iste žalbene navode ponovno isticati u upravnom postupku	185
12.30	Mogu li se u ponovljenom žalbenom postupku isticati žalbeni navodi u odnosu na činjenice koje su žalitelju (tužitelju) bile ili su mu mogle biti poznate i u prethodnom žalbenom postupku	186
12.31	Što ako žalitelj osporava činjenice koje su mu bile poznate kod prethodnog žalbenog postupka u istom postupku javne nabave	188
12.32	Je li DKOM ovlašten kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je već bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku nabave, iako je tada žalbu podnio zainteresirani – sada odabrani ponuditelj	189
13	SUDSKA ZAŠTITA	193
13.1	Zakon o upravnim sporovima je procesni Zakon kojim su određena procesna pravila u upravnim sporovima, te nije Zakon supsidijarne naravi koji bi se mogao mijenjati odredbama ZJN-a	193
13.2	Što ako DKOM u izreci rješenja ne navede jasno, točno i precizno koje dijelove dokumentacije o nabavi koji su zahvaćeni nezakonitošću poništava	194
13.3	Je li tužba dopuštena ako je osporenim rješenjem DKOM-a u cijelosti postupljeno po zahtjevu tužitelja	195
13.4	Je li tužba dopuštena ako je u rješenju DKOM-a, koje se osporava, u cijelosti postupljeno po zahtjevu tužitelja	196
13.5	Može li se donijeti dopunska presuda u upravnom sporu	197
13.6	Može li tužitelj povući tužbu, te može li se povlačenje tužbe opozvati	197
13.7	Što se događa s upravnim sporom u slučaju povlačenja tužbe	198
13.8	Što ako DKOM u odgovoru na tužbu ističe da u upravnom sporu nije dopušteno iznositi nove navode o kojima se nije raspravljalo u žalbenom postupku	198
13.9	Što predstavlja „beneficium novorum“	199
13.10	Troškovi odvjetnika – je li nužan i opravdan trošak za zastupanje zainteresirane osobe po odvjetniku	200

13.11	Tko snosi troškove sudskih pristojbi u upravnom sporu	200
13.12	U kojem roku se može pokrenuti upravni spor	201
13.13	Ako tužba nije predana pošti preporučenom pošiljkom, je li za utvrđenje pravodobnosti tužbe mjerodavan dan predaje pošti ili dan kada je tužba zaprimljena u VUS-u	201
13.14	Što ako svi članovi zajednice ponuditelja ne sudjeluju kao tužitelji u upravnom sporu jer nedostaje ovlast za zastupanje i sudjelovanje trećeg člana zajednice	203
13.15	Ako je gospodarski subjekt sudjelovao u postupku javne nabave kao zajednica ponuditelja, može li upravni spor pokrenuti pojedini član zajednice ponuditelja	204
13.16	Može li gospodarski subjekt koji je bio podugovaratelj u postupku javne nabave pokrenuti upravni spor protiv rješenja DKOM-a	205
13.17	Koje su pretpostavke za odgovni učinak tužbe	206