

— broj 20 —

BILTEN JAVNE NABAVE U REPUBLICI HRVATSKOJ

ZA NARUČITELJE I PONUDITELJE
– od planiranja do sklapanja ugovora o javnoj nabavi



PITALI STE – ODGOVORILI SMO

odgovori i rješenja na pitanja i probleme
iz prakse javne nabave



POSTANITE PRETPLATNIK BILTENA JAVNE NABAVE U RH U 2021!



➤ **GODIŠNJA PRETPLATA u 2021, internet izdanje po cijeni 1.160,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 4 tromjesečna internet izdanja (br. 21-24),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), do 5 savjeta godišnje.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 258,00 kuna plus PDV (godišnje, dodatno uz internet izdanje).

➤ **POLUGODIŠNJA PRETPLATA u 2021, internet izdanje po cijeni 680,00 kuna plus PDV, uključuje:**

- 2 tromjesečna internet izdanja (br. 21 i 22 ili br. 23 i 24),
- novosti putem e-newslettera,
- savjete za pretplatnike (telefonom), 1 savjet godišnje.

➤ TISKANO izdanje uz nadoplatu po cijeni od 172,00 kune plus PDV (polugodišnje, dodatno uz internet izdanje).

ISKORISTITE POPUSTE NA PRETPLATU ZA 2021!

Više informacija dostupno je na
www.biltenjavnenabave.hr

RIJEČ UREDNIKA

Dobar dan dragi čitatelji!

Pred Vama je dvadeseti broj Biltena javne nabave u Republici Hrvatskoj i završetak pete godine rada portala www.biltenjavnenabave.hr. Vrijeme brzo prolazi, zar ne? Čast nam je pisati za pretplatnike koji svojim postupanjem žele unaprijediti sustav javne nabave u Republici Hrvatskoj i zahvaljujemo Vam što ste s nama sve ove godine.

Ovaj broj Biltena daje odgovore na pitanja koja ste nam postavili protekle godine. Za Vas smo izdvojili samo dio pitanja i odgovora koji su bili aktualni 2020. godine – da smo ih napisali sve, ovaj bi broj Biltena imao nekoliko stotina stranica. Odgovori dani u ovom Biltenu potkrijepljeni su mišljenjima, odlukama i presudama relevantnih institucija u sustavu javne nabave u Republici Hrvatskoj.

Pitanja ste nam postavljali putem e-maila, usmeno tijekom održanih edukacija te za vrijeme online edukacija (webinara) preko chat rubrike. Ogroman broj pitanja zaprimili smo za vrijeme rada dežurnog savjetnika za javnu nabavu iz Temporis tima. Naime, uredništvo Biltena javne nabave u RH i Temporis savjetovanje d.o.o, 30. ožujka 2020. uveli su privremenu uslugu besplatnog dežurnog savjetnika za pitanja iz javne nabave za vrijeme *lockdowna* uzorkovana epidemijom COVID-19. Temporis savjetovanje d.o.o. na taj je način nastojalo dati svoj doprinos u borbi protiv epidemije, zato što je nadležno Ministarstvo za vrijeme trajanja epidemije ukinulo davanje savjeta telefonskim putem.

Pitanja su mogli postavljati svi sudionici u sustavu javne nabave, neovisno o tome jesu li bili pretplatnici Biltena javne nabave, bez ikakve naknade. Nakon zaprimanja upita i analize problema, dežurni savjetnik Temporis savjetovanja d.o.o. odgovarao je u roku od 24 sata. Mnoga pitanja odnosila su se na novonastalu situaciju i okolnosti uzrokovane epidemijom. Dežurni savjetnik dao je odgovore i rješenja kako ispravno i na najbolji način poštivati i primijeniti odluke, smjernice, preporuke i mišljenja nadležnih tijela u cjelokupnom procesu javne nabave za nabavu različitih vrsta robe, radova i usluga. Uvidjevši da se mnogo tih problema ponavlja, te da dosta naručitelja i ponuditelja ne mogu na vrijeme saznati sve što ih zanima, odlučili smo u anonimnom obliku objaviti veći dio aktualnih pitanja i odgovora. Nadamo se da ćete u Vašem svakodnevnom radu moći iskoristiti ovu zbirku odgovora na aktualne probleme javne nabave.

Zahvaljujemo Vam na komentarima, sugestijama, kritikama i riječima pohvale u proteklih pet godina.

Slobodno nam pišite na email: bilten@temporis.hr o novim temama o kojima želite čitati u stručnim člancima. Znaite da ne bježimo od problema, već ih pokušavamo riješiti i Vama ponuditi odgovore, pozivajući se na zakone i podzakonske propise, dobru praksu i odluke relevantnih državnih tijela. Kao i dosad, i nadalje ćemo Vam pomoći u rješavanju vaših problema.

Želimo da blagodne provedete u društvu i na mjestu koje Vas čini sretnima. Želimo Vam zdravlja, sreće i ljubavi u 2021, bez obzira na spol i godine ☺! U ime zaposlenika i suradnika Temporis savjetovanja d.o.o, želimo Vam sretan Božić i uspješnu 2021.

Do skorog viđenja Vaš Temporis!

Zagreb, prosinac 2020.
Uredništvo Biltena i suradnici

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević

SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević, Sanda Božičević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlina-Zrinščak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivancica Franjković, Predrag Jovanović, Martina Juričić, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Leskovar, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž, Estera Rakić, Anđelko Rukelj, Daliborka Srečković, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vučić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o, Kutnjački put 2a, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna, uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9, Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj,

ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisak)

SADRŽAJ

1	PLAN NABAVE I REGISTAR UGOVORA O JAVNOJ NABAVI I OKVIRNIH SPORAZUMA	15
1.1	Je li naručitelj obvezan donijeti plan nabave	15
1.2	Na koji način se objavljuje plan nabave i je li moguće isti brisati nakon objave u EOJN-u RH – Kako se ažurira plan nabave	15
1.3	Čini li naručitelj prekršaj ako ne objavi plan nabave	16
1.4	Do kada treba biti javno dostupan (objavljen) plan nabave	16
1.5	Kako odrediti procijenjenu vrijednost predmeta nabave kod okvirnog sporazuma u planu nabave	16
1.6	Ako je predmet nabave podijeljen na više grupa, na čemu se temelji izračunavanje procijenjene vrijednosti nabave	16
1.7	Mora li se uskladiti vrsta ugovora i osnovni CPV-kod predmeta nabave za sve obavijesti koje se šalju u TED	16
1.8	Je li potrebno unositi u plan nabave predmete nabave na koje se ne primjenjuje ZJN („izuzeća“)	17
1.9	Je li naručitelj obvezan ažurno voditi registar ugovora o javnoj nabavi i okvirnih sporazuma	17
1.10	Na koji način se popunjava i ažurira registar ugovora i okvirnih sporazuma	17
1.11	Kako se objavljuje registar ugovora i okvirnih sporazuma	17
1.12	Čini li naručitelj prekršaj ako ne objavi registar ugovora i okvirnih sporazuma	17
1.13	Je li naručitelj dužan, ako ima ugovor s jednim gospodarskim subjektom za više grupa predmeta nabave, upisati u sustav jedan ugovor s više grupa predmeta nabave ili ugovore za svaku pojedinu grupu	18
1.14	U slučaju da je iznos koji je isplaćen ugovaratelju veći od iznosa na koji je ugovor ili okvirni sporazum sklopljen, što naručitelj mora uraditi	18
1.15	U slučaju jednostavne nabave, ako naručitelj predmet nabave nabavlja putem narudžbenica, koji podaci se unose u registar ugovora	18
2	ISTRAŽIVANJE TRŽIŠTA – PRETHODNO SAVJETOVANJE I SUDJELOVANJE GOSPODARSKIH SUBJEKATA U PRIPREMI POSTUPKA JAVNE NABAVE	20
2.1	Kada naručitelj mora provesti prethodno savjetovanje	20
2.2	Nakon provedenog prethodnog savjetovanja smije li naručitelj mijenjati prethodno objavljene podatke	21
2.3	Mora li naručitelj ponovno provesti prethodno savjetovanje ako je za isti predmet nabave prethodni postupak poništen	21
2.4	U kojem roku naručitelj mora objaviti izvješće o provedenom prethodnom savjetovanju	21
2.5	Koje su sankcije predviđene za naručitelja koji ne objavi i ne odgovori na upit koji mu je poslan u okviru savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	21
2.6	Na koji način gospodarski subjekt može zaštititi svoja prava kada naručitelj ne objavi i ne odgovori na upit koji mu je poslan u okviru savjetovanja sa zainteresiranim gospodarskim subjektima	22
2.7	Ima li DKOM ovlasti odlučivati o sadržaju dokumentacije o nabavi koja je predmet prethodnog savjetovanja	22

2.8	Smije li naručitelj tražiti ili prihvatiti savjet neovisnih stručnjaka, nadležnih tijela ili sudionika na tržištu	22
2.9	Što je naručitelj obvezan poduzeti u slučaju da je potencijalni ponuditelj bio uključen u pripremu postupka nabave	23
2.10	Može li biti isključen iz postupka javne nabave ponuditelj koji je prethodno sudjelovao u pripremi tog postupka	23
2.11	Je li gospodarski subjekt koji je bio uključen u pripremu postupka javne nabave tako što je savjetovao naručitelja oko sadržaja dokumentacije o nabavi, u sukobu interesa s naručiteljem i treba li ga naručitelj kao takvog navesti u dokumentaciji o nabavi	23
3	SUKOB INTERESA	25
3.1	Je li gospodarski subjekt nužno u sukobu interesa ako je na bilo koji način bio uključen u pripremu postupka nabave	25
3.2	Postoji li sukob interesa ako je ključni stručnjak odabranog ponuditelja zaposlenik ustanove kojoj je osnivač tijelo koje je naručitelj u predmetnom postupku javne nabave	26
3.3	Postoji li sukob interesa ako je ključni stručnjak odabrane zajednice ponuditelja, bivši zaposlenik naručitelja koji je obnašao funkciju zamjenika ministra	27
3.4	Smatra li se osoba, koja je bila uključena u realizaciju ugovora za izradu analize tržišta prirodnog plina i stanja tvrtke Gradska plinara, predstavnikom naručitelja u smislu članka 76. ZJN-a za postupak javne nabave savjetodavno-stručnih usluga pri prodaji društva Gradska plinara	27
3.5	Na koji način naručitelj može pravodobno i učinkovito prepoznati, spriječiti i ukloniti situacije obuhvaćene člankom 76. ZJN-a	28
3.6	Smije li naručitelj isključiti ponuditelja iz postupka javne nabave prije nego je iscrpio sve druge mogućnosti koje ima na raspolaganju temeljem odredbi članka 199. ZJN-a	29
3.7	Ako naručitelj i gospodarski subjekt imaju istog osnivača, predstavlja li ta činjenica sama za sebe sukob interesa	30
4	KOMUNIKACIJA NARUČITELJA I GOSPODARSKIH SUBJEKATA TIJEKOM ROKA ZA DOSTAVU PONUDA	31
4.1	Mora li naručitelj objaviti i pročišćene verzije dokumentacije o nabavi u slučaju kada mijenja dokumentaciju o nabavi	31
4.2	Čine li upiti gospodarskih subjekata i odgovori naručitelja na njih sastavni dio dokumentacije o nabavi	32
4.3	Hoće li DKOM prihvatiti žalbeni navod u slučaju da naručitelj ne odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev gospodarskog subjekta za pojašnjenjem dokumentacije o nabavi	32
4.4	Može li se tijekom roka za dostavu ponuda mijenjati dokumentacija o nabavi (značajna izmjena), a da se pritom ne mora provesti ponovno prethodno savjetovanje	32
4.5	Postupa li naručitelj nezakonito ako prilikom objave izmjene dokumentacije o nabavi jasno ne naznači navedene izmjene ili posebno ne objavi izmijenjeni dio dokumentacije o nabavi	33
4.6	Postupa li naručitelj zakonito ako ne odgovori na pravodobno dostavljen zahtjev za dodatnim informacijama, objašnjenjima ili izmjenama – primjer, postupak nabave velike vrijednosti	33
4.7	Što ako naručitelj izmijeni dokumentaciju o nabavi po odluci DKOM-a, a ne produlji rok za dostavu ponuda sukladno zakonskim odredbama	33
5	PREDMET NABAVE, OPIS PREDMETA NABAVE I TEHNIČKE SPECIFIKACIJE	35
5.1	Je li naručitelj obvezan podijeliti predmet nabave na grupe predmeta nabave	35
5.2	Ima li sektorski naručitelj obvezu podjele predmeta nabave na grupe predmeta nabave	36
5.3	Mora li javni naručitelj u postupku javne nabave velike vrijednosti u dokumentaciji o nabavi navesti glavne razloge za odluku da predmet nabave ne podijeli na grupe	36

5.4	O čemu naručitelj mora voditi računa prilikom opisivanja predmeta nabave	36
5.5.	Kada naručitelj u dokumentaciji o nabavi jasno propiše minimalne tehničke karakteristike, pa potom traži od ponuditelja da dostave listu odstupanja od traženih tehničkih karakteristika, predstavlja li to eliminacijski kriterij	37
5.6	Na koji način žalitelj može dokazati ograničavanje tržišnog natjecanja	37
5.7	Predstavlja li okolnost, da određeni gospodarski subjekt nije u mogućnosti zadovoljiti tehničku specifikaciju određenog postupka javne nabave, povredu načela tržišnog natjecanja	37
5.8	Kada se tehničke specifikacije formuliraju upućivanjem na norme, treba li se pridržavati redosljeda prioriteta, prema kojem se prvo upućuje na nacionalne norme kojima su prihvaćene europske norme	38
5.9	U slučaju nepostojanja nacionalnih normi kojima su prihvaćene europske norme te nepostojanja europskih ili međunarodnih normi, dopušta li ZJN naručitelju da primjeni drugu nacionalnu normu	38
5.10	Je li traženje ovlaštenja ili potvrde u tehničkim specifikacijama vezano za ponuditelja, a ne za predmet nabave sukladno odredbama ZJN-a	38
5.11	Mora li mrežna stranica proizvođača nužno sadržavati ažurirane podatke o svim traženim tehničkim karakteristikama proizvoda	39
5.12	Je li naručitelj obavezan od ponuditelja zahtijevati da u ponudi dostavi odgovarajući dokaz da ponuđeni predmet nabave udovoljava traženim tehničkim specifikacijama	39
5.13	Može li se dokaz jednakovrijednosti u dokumentaciji o nabavi propisati kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti	39
5.14	Postoji li obveza naručitelja za propisivanjem kriterija jednakovrijednosti prilikom upućivanja na norme	40
5.15	Kada naručitelj u tehničkoj specifikaciji propiše da proizvodi koji su predmet nabave trebaju zadovoljiti zahtjeve određenih normi, mora li isto popratiti izrazom „ili jednakovrijedno“	40
5.16	U slučaju da naručitelj stavku troškovnika opisuje upućujući na normu DICOM, je li obavezan takvu uputu popratiti izrazom „ili jednakovrijedno“	40
5.17	Mora li žalitelj u žalbenom postupku dokazati sadržaj i odredbe norme na koju se poziva	41
5.18	Tko dokazuje istinitost određene tvrdnje vezano uz tehničke karakteristike u žalbenom postupku	41
5.19	Ako naručitelj traži da se za pojedine stavke ponudi roba istog proizvođača i zahtjev obrazloži, je li zahtjev suprotan ZJN-u	41
6	TROŠKOVNIK	43
6.1	Može li nejasan sadržaj dokumentacije o nabavi biti tumačen, u fazi pregleda i ocjene ponuda, na štetu ponuditelja	43
6.2	Na koji način tumačiti odredbe dokumentacije o nabavi po pitanju oblika troškovnika, a da se realizira njezin stvarni smisao	44
6.3	Je li popunjavanje sažetih stavki otključanog troškovnika u <i>Excel</i> formatu, upisivanjem jediničnih i ukupnih cijena, mijenjanje i dopunjavanje troškovnika	44
6.4	Je li zabranjeno, osim minimalnog sadržaja troškovnika, dodati i stavke („ukupno“, „PDV“ te „sveukupno“)	44
6.5	Mora li troškovnik sadržavati cijenu s PDV-om odnosno iznos PDV-a	45
6.6	Moraju li se u troškovniku razdvojiti artikli po različitim poreznim stopama	45
6.7	Je li iskazivanje jedinične cijene po stavkama troškovnika s više od dva decimalna mjesta sukladno pozitivnim propisima kojima se uređuju pitanja vezana uz iskazivanje novčanih jedinica i platnog prometa u RH	45
6.8	Kada ponuditelj ne ispuni sve stavke troškovnika u skladu sa zahtjevima iz dokumentacije o nabavi, treba li naručitelj ponudu odbiti ili je taj nedostatak moguće otkloniti	46

6.9	Je li odbijanje ponude zakonito ako iz troškovnika i dostavljene tehničke dokumentacije u ponudi nije moguće nedvojbeno utvrditi koju robu ponuditelj nudi	46
6.10	Je li protivno odredbama ZJN-a tražiti iskazivanje cijene za radove koji nisu opisani dokumentacijom o nabavi	47
6.11	Podrazumijeva li se da ponuditelj pojedine stavke troškovnika ne nudi ako ponudi cijenu 0,00 kuna za predmetne stavke	47
6.12	Je li dopušteno iskazivanje cijene 0,00 kuna za pojedine stavke troškovnika i smatra li se isto iskazivanjem cijene u apsolutnom iznosu	48
6.13	Smatraju li se ponuđenim stavke troškovnika za koje nije upisana cijena od 0,00 kuna, već je ponuditelj stupac „Jedinična cijena“ za te stavke ostavio neispunjen, a u stupac „Ukupno“ je upisao oznaku „-“	48
6.14	Je li došlo do izmjene ponude ako je ponuditelj u troškovniku naveo jediničnu cijenu od 0,00 kuna, a tijekom pregleda i ocjene ponude navodi da će stavku isporučiti po 1,39 kuna	48
6.15	Kada ponuditelj sukladno dokumentaciji o nabavi u troškovnik treba upisati iznos = 0,00 ako određeni rad/ uslugu/robu neće naplaćivati, odnosno ako je nudi besplatno ili je ista već uračunata u cijenu neke druge usluge iz troškovnika, a ponuditelj mjesto za upis jedinične i ukupne cijene stavke ostavi prazno, je li navedeni podatak dopušteno upotpunjavati	49
6.16	Može li neispunjavanje stavke troškovnika imati za posljedicu potpuni izostanak uračunavanja te stavke u ukupnu cijenu ponude	49
7	EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA PONUDA	50
7.1	Je li zakonita odredba prema kojoj će se bodovi obračunavati i zbrajati na dvije decimale	50
7.2	Ima li razlike između postupaka javne nabave koji se provode u sklopu EU projekata i onih koji nisu vezani uz EU fondove	51
7.3	Je li u skladu s načelom jednakog tretmana bodovanje iskustva stručnjaka isključivo u postupcima javne nabave koji su završeni izvršnošću odluke o odabiru	51
7.4	Je li zakonita odredba dokumentacije o nabavi prema kojoj će, u slučaju podjele predmeta nabave na grupe, biti prihvaćene reference samo ako je sklopljen ugovor barem za jednu grupu predmeta nabave	52
7.5	Je li suprotno odredbama ZJN-a i načelima javne nabave, bodovanje iskustva stručnjaka u provođenju postupaka temeljem važećeg ZJN-a	52
7.6	Može li naručitelj kao kriterij ENP-a odrediti broj projekata predloženog stručnjaka i istovremeno poznavanje hrvatskog jezika u sklopu jednog kriterija	53
7.7	Je li naručitelj vezan minimalnom razinom sposobnosti pri propisivanju kriterija za odabir ponude sukladno odredbama ZJN-a	54
7.8	Je li naručitelj vezan samo načinom provjere točnosti podataka koji je naveo u dokumentaciji o nabavi	54
7.9	Kriteriji za odabir ponude moraju biti povezani s predmetom nabave	55
8	JAMSTVA	58
8.1	Je li naručitelj slobodan u određivanju sredstva jamstva	58
8.2	Može li naručitelj primijeniti članak 293. ZJN-a ako je dostavljena samo preslika jamstva za ozbiljnost ponude	58
8.3	Može li naručitelj primijeniti članak 293. ZJN-a ako je dostavljeno pogrešno sredstvo jamstva za ozbiljnost ponude	59
8.4	Može li naručitelj primijeniti članak 293. ZJN-a ako dostavljeno jamstvo za ozbiljnost ponude glasi na pogrešan iznos	59

8.5	Smije li naručitelj odrediti jamstvo za ozbiljnost ponude u postotku od procijenjene vrijednosti nabave umjesto u apsolutnom iznosu	60
8.6	Može li član zajednice ponuditelja dostaviti jamstvo za zajednicu ponuditelja ako je to dopušteno dokumentacijom o nabavi	60
8.7	Kada naručitelj dokumentacijom omogući dostavljanje jamstva za ozbiljnost ponude od strane jednog od članova zajednice ponuditelja, je li dostavljeno jamstvo valjano	60
8.8	Mora li jamstvo u opisu sadržavati navod o tome da je ponuditelj zajednica ponuditelja	60
8.9	Radi li se o otklonjivom nedostatku ponude ako je u jamstvu za ozbiljnost ponude kao nalogodavac naveden član zajednice ponuditelja, bez navoda o tome da je ponuditelj zajednica ponuditelja	61
8.10	U kontekstu jamstva za ozbiljnost ponude, ako jedan član zajednice odustane od ponude, smatra li se da su od ponude odustali svi članovi zajednice ponuditelja	61
8.11	Mogu li u zadužnici ili bjanko zadužnici kao sredstvu jamstva biti navedeni svi članovi zajednice ponuditelja	62
8.12	Što ako jamstvo za ozbiljnost ponude traje kraće od roka propisanog dokumentacijom o nabavi	62
8.13	Treba li naručitelj prihvatiti jamstvo za ozbiljnost ponude u obliku novčanog pologa, ako kod uplate nisu navedeni propisani podaci (pogrešan model plaćanja)	63
8.14	Mora li naručitelj kao prilog zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda objaviti akte kojima traži produljenje jamstva za ozbiljnost ponude te dostavljene dokumente	63
8.15	Je li nezakonito određen iznos jamstva za uredno ispunjenje ugovora ako se traži iznos od 10% vrijednosti ugovora s PDV-om	64
8.16	Smije li se kod jamstva za isporučenu robu zahtijevati odgovornost za kvarove i nedostatke bilo koje vrste uzrokovane bilo čijom krivnjom	64
9	OBVEZNE OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA – KAŽNJAVANOST	65
9.1	U postupku javne nabave male vrijednosti, može li se nepostojanje osnova za isključenje iz članka 251. ZJN-a (nekažnjavanost) utvrditi temeljem ESPD obrasca	65
9.2	Je li uvjerenje Ministarstva pravosuđa valjan dokaz ako u njemu nisu taksativno pobrojana sva kaznena djela iz dokumentacije o nabavi	66
9.3	Je li razlog za isključenje pravomoćna osuda za kazneno djelo koje nije navedeno u članku 251. ZJN-a	66
9.4	Kojim dokumentima se za gospodarskog subjekta koji nema poslovni nastan u RH i za osobu iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a koja nije državljanin RH, dokazuje da nisu pravomoćnom presudom osuđeni za kaznena djela iz članka 251. stavka 1. ZJN-a	67
9.5	Za koja kaznena djela se treba utvrditi da nema osnove za isključenje gospodarskog subjekta koji nema poslovni nastan u RH ili nije državljanin RH	67
9.6	Pravni poredak ne poznaje institut kaznene odgovornosti vezano za pravne osobe – može li naručitelj provjeriti mogućnost izdavanja izvotka iz kaznene evidencije pri diplomatskom predstavništvu države poslovnog nastana gospodarskog subjekta u RH	68
9.7	Mora li se nekažnjavanost dokazati za prokurista	69
9.8	Mora li se nekažnjavanost dokazati za izvanrednog povjerenika	69
9.9	Može li prokurist potpisati zajedničku izjavu o nekažnjavanju kojom izjavljuje za sebe i za gospodarski subjekt da ne postoje osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 1. ZJN-a	69
9.10	Mora li se prevesti ovjereni potpis kod izjave o nekažnjavanju – je li to pretjeran formalizam	70
9.11	Može li naručitelj kao dokaz da ne postoje okolnosti iz članka 251. stavka 1. točke 1. ZJN-a za podugovaratelja prihvatiti izjavu o nekažnjavanju ovjerenu po javnom bilježniku	70

9.12	Je li valjana izjava o nekažnjavanju za strane državljane ovjerena kod javnog bilježnika u RH	71
9.13	Moraju li se upotpunjavati dostavljeni ažurirani dokumenti (izjave o nekažnjavanju) ako je u e-Certisu navedeno da se nekažnjavanost dokazuje drugim dokumentima	71
9.14	Može li se dokazati nekažnjavanost Europskom potvrdom o nekažnjavanju	72
10	OBVEZNE OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA – POREZ, MIROVINSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE	73
10.1	Postupa li pravilno naručitelj ako kroz „dohvat dokaza“ u EOJN-u RH utvrdi porezno dugovanje, a nakon toga traži novi ažurirani dokument	73
10.2	Prihvaća li naručitelj određeni rizik ako prilikom pregleda i ocjene ponuda ne traži ažurirane popratne dokumente, već odluku donese temeljem ESPD obrasca i dokumenta iz ponude	74
10.3	Kod provjere osnove za isključenje vezane za članak 252. ZJN-a, treba li voditi računa kada je gospodarski subjekt izvršio uplatu kojom podmiruje dug	75
10.4	Je li izjava bez prisege ili izjava bez ovjerenog potpisa valjan dokaz o nepostojanju osnova za isključenje iz članka 252. ZJN-a	75
10.5	Je li dug na ime članarine za Hrvatsku gospodarsku komoru okolnost zbog koje bi naručitelj bio dužan isključiti odabranog ponuditelja	76
10.6	Je li naručitelj postupio zakonito ako je prihvatio potvrdu Porezne uprave koju je ponuditelj dostavio samoinicijativno, nakon što je izvršen dohvat u EOJN-u RH	76
10.7	Je li naručitelj dužan podatke iz registara i kaznenih evidencija dohvaćati istovremeno i je li obavezan provjeravati potvrdu Porezne uprave kada ista pokazuje dug na ime javnih davanja	77
10.8	Kojim dokumentima gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u RH dokazuje nepostojanje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. točke 2. ZJN-a (plaćanje poreznih obveza te obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje)	78
10.9	Dokazuje li inozemna podružnica (kao ponuditelj) nepostojanje osnove za isključenje iz članka 252. stavka 1. ZJN-a za sebe ili i za svoga osnivača, gospodarskog subjekta s poslovnim nastanom izvan RH	78
10.10	Je li dokaz valjan – ako gospodarski subjekt, koji nema poslovni nastan u RH, dostavi ovjerenu izjavu kojom potvrđuje da je ispunio obveze plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u RH	79
10.11	Može li se rješenje Porezne uprave, kojim je odbijen zahtjev inozemnog gospodarskog subjekta za izdavanjem potvrde o stanju poreznog duga u RH, smatrati dokazom da je dotični gospodarski subjekt ispunio obvezu plaćanja dospjelih poreznih obveza u RH	79
10.12	Mogu li kontradiktorni dokumenti nadležnog tijela ići na štetu ponuditelja, odnosno za posljedicu imati isključenje ponuditelja iz postupka javne nabave	80
10.13	Može li okolnost, da je žalitelj podnio zahtjev za obročnu otplatu duga koji nedvojbeno postoji, predstavljati dokaz da na dan pribavljanja ažuriranog popratnog dokumenta taj dug nije postojao	80
10.14	Sukladno članku 263. stavku 2. ZJN-a, može li naručitelj tražiti pojašnjenje potvrde Porezne uprave dohvaćene putem EOJN-a RH na kojoj je iskazan porezni dug	81
10.15	Može li naručitelj pozvati gospodarskog subjekta da pojasni ažurirani popratni dokument (provjera stanja duga u odnosu na potvrdu Porezne uprave), te može li naručitelj provjeriti podatke kod izdavatelja tih dokumenta	82
10.16	Kako naručitelj treba postupiti u situaciji kada dohvatom u EOJN-u RH utvrdi porezni dug ponuditelja, a ponuditelj mu dostavi dokument „Stanje računa poreznog obveznika“ iz kojeg proizlazi da na navedeni dan duga nije bilo	82
10.17	Prijeboj ne nastaje čim se ispune pretpostavke za to, nego tek izjavom o prijeboju	83

10.18	Činjenica da je na potvrdi Porezne uprave utvrđen dug u iznosu 0,01 kune na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje i 0,01 kune duga na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje, je li navedeno valjana osnova za isključenje	83
11	OSTALE OSNOVE ZA ISKLJUČENJE GOSPODARSKOG SUBJEKTA	85
11.1	Mogu li gospodarski subjekti (tuzemna trgovačka društva) izvatkom iz sudskog registra te potvrdama suda dokazati nepostojanje nesposobnosti za plaćanje ili prezaduženost	85
11.2	Društva s ograničenom odgovornošću i razlozi isključenja – što je predmet upisa u sudski registar	86
11.3	Isključuju li se iz postupka javne nabave ponuditelji koji su u postupku predstečajne nagodbe	86
11.4	Dokazuje li činjenica – odabrani ponuditelj ujedno jedini dioničar drugog ponuditelja koji je također dostavio ponudu u postupku nabave – postojanje sporazuma s ciljem narušavanja tržišnog natjecanja	87
11.5	Je li naplata ugovorne kazne osnova za isključenje gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave	87
11.6	Je li za ocjenu postojanja fakultativne osnove isključenja vezane uz prethodne ugovore, relevantan prijevremeni raskid ugovora sam po sebi	88
11.7	Je li naručiteljeva obveza dokazati koji su to značajni ili opetovani nedostaci počinjeni od strane izvođača radova tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora	89
11.8	Mora li naručitelj u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda obrazložiti u čemu se ogleda povreda odnosno postupanje ponuditelja koje bi predstavljalo okolnosti iz članka 254. stavka 1. točke 7. ZJN-a	90
11.9	Postupa li naručitelj zakonito kada isključi ponuditelja kao nepouzdanog za izvršenje ugovora, ako je nesporno da radovi iz ranijeg postupka javne nabave nisu izvršeni u ugovorenom roku zbog čega je predmetni ugovor ujedno i raskinut	91
11.10.	Smije li naručitelj već sadržajem dokumentacije o nabavi isključiti ponuditelja s kojim je raskinuo ugovor po prethodno provedenom postupku javne nabave	92
11.11	Što treba postojati, uz dostavljene netočne podatke, da bi ponuditelj mogao biti isključen temeljem članka 254. stavka 1. točke 8. ZJN-a	93
11.12	Znači li svako pogrešno prikazivanje činjenica ili izostavljanje informacija (prikrivanje) u ponudi automatsko isključenje iz postupka	93
11.13	Može li naručitelj isključiti gospodarskog subjekta iz postupka javne nabave ako je gospodarski subjekt kriv za ozbiljno pogrešno prikazivanje činjenica pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru kriterija za odabir ponuda	93
11.14	Može li se uvid u društvene mreže smatrati valjanim i prihvatljivim dokazom u smislu ZJN-a i Zakona o općem upravnom postupku	94
11.15	Od kojeg trenutka se računa razdoblje isključenja od dvije godine (maksimalno razdoblje isključenja)	94
11.16	Mjere samokorigiranja gospodarskog subjekta i <i>ratio</i> točke 101. uvodnog dijela Direktive 2014/24/EU	95
11.17	Što bi nedvojbeno bio preduvjet za traženje dokaza o poduzetim mjerama samokorigiranja	95
12	SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE PROFESIONALNE DJELATNOSTI	96
12.1	Smije li naručitelj tražiti rješenje Državne geodetske uprave i dozvolu za gospodarenje otpadom ako su predmet nabave radovi	96
12.2	Smije li naručitelj propisati uvjet da gospodarski subjekt mora biti registriran za djelatnost koja je obuhvaćena predmetom nabave	96
12.3	Tko mora posjedovati važeće rješenje nadležnog ministarstva, ako je ponudu predala zadruga	97

12.4	Smije li naručitelj tražiti dokazivanje upisa u sudski, obrtni, strukovni ili drugi odgovarajući registar i za druge gospodarske subjekte u ponudi	98
13	EKONOMSKA I FINACIJSKA SPOSOBNOST	100
13.1	Čime se dokazuje osiguranje od rizika odgovornosti iz djelatnosti	100
13.2	Može li naručitelj definirati i druge zahtjeve u pogledu dokazivanja ekonomske i financijske sposobnosti osim onih iz članka 258. i 267. ZJN-a	101
13.3	Je li uvjet da gospodarski subjekt u posljednje tri godine sumarno nije imao gubitak protivan odredbama ZJN-a	101
13.4	Što ako naručitelj propiše minimalni godišnji promet u iznosu koji prelazi dvostruku vrijednost procijenjene vrijednosti nabave	102
13.5	Koja je svrha propisivanja uvjeta ekonomske i financijske sposobnosti	102
13.6	Može li naručitelj ocjenjivati godišnji prihod ponuditelja, ako je kao uvjet sposobnosti propisao minimalni godišnji promet	103
13.7	Kakvim dokumentom ponuditelj ne može dokazati da mu glavni račun nije bio u blokadi više od 30 dana u posljednjih 6 mjeseci	103
13.8	Što ako je ponuditelj dostavio dokaz koji ne pokriva traženi period vezano uz dokazivanje da mu račun nije bio blokiran	104
13.9	Za koji period ponuditelj treba dostaviti dokaz da mu račun nije bio u blokadi više od 10 dana u prethodnih šest mjeseci	104
13.10	Je li prihvatljivo da ponuditelj dostavi podatak o prometu samo za jednu godinu, ako time premašuje zadanu minimalnu razinu sposobnosti	105
14	TEHNIČKA I STRUČNA SPOSOBNOST	106
14.1	Kako tumačiti institut sukobljenih interesa iz članka 259. stavka 2. ZJN-a	106
14.2	Smije li naručitelj, ako je u pitanju nabava robe, uz popis glavnih isporuka robe zahtijevati i potvrdu druge ugovorne strane	107
14.3	U kojoj situaciji se uvjet vezan uz vrijednost izvršenog rada/robe/usluga smatra razmjernim predmetu nabave	107
14.4	Može li naručitelj kod popisa radova/glavnih isporuka robe/glavnih usluga odrediti dulje referentno razdoblje od propisanog ZJN-om	108
14.5	Može li se kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti priznati ugovor koji nije izvršen u cijelosti	108
14.6	Može li se rekonstrukcija ceste izgradnjom novih kolnika smatrati izgradnjom nove ceste u smislu sličnih usluga kao što je predmet nabave	109
14.7	Smije li naručitelj propisati uvjet sposobnosti koji je vezan za dio predmeta nabave	109
14.8	Može li naručitelj tražiti pojašnjenje u situaciji kada raspolaže s dva oprečna dokaza koji se odnose na tehničke specifikacije	110
14.9	Ograničava li naručitelj nadmetanje propisujući za određene stavke troškovnika posjedovanje certifikata po normi ISO 11798 (certifikat o postojanosti i trajnosti zapisa, tiska i kopiranja na papiru)	110
14.10	Može li naručitelj tražiti nadopunu ažuriranog dokumenta traženjem suglasnosti davatelja leasinga, a u svrhu dokazivanja raspolaganja vozilima	111
14.11	Predstavlja li propisivanje stručnjaka, i to voditelja projekta i stručnjaka za ekologiju šumskih staništa i vrsta, minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti	111
14.12	Može li naručitelj propisati dostavu izjave o životnom vijeku proizvoda sukladno članku 268. stavku 1. točki 13. ZJN-a	112

14.13	Kako nadležna tijela tumače opseg članka 268. ZJN-a	112
15	OSLANJANJE NA SPOSOBNOST DRUGIH SUBJEKATA	113
15.1	Smije li naručitelj u dokumentaciji o nabavi propisati da za popis glavnih isporuka robe nije dopušteno oslanjanje na sposobnost drugih subjekata	113
15.2	Proizlazi li iz odredbe članka 273. stavka 2. ZJN-a da je oslanjanje na sposobnost drugog subjekta radi dokazivanja relevantnog stručnog iskustva moguće samo ako će taj subjekt u cijelosti izvoditi radove ili pružati usluge za koje se ta sposobnost traži	114
15.3	Je li ispunjen pravni standard i uvjet iz članka 273. stavak 2. ZJN-a ako gospodarski subjekt na kojeg se odabrani ponuditelj oslanja izvodi radove neznatnog značaja i u neznatnom dijelu (manjem od 1%)	114
15.4	Smije li ponuditelj nakon predaje ponude odnosno naknadno uvesti gospodarskog subjekta na čiju se sposobnost oslanja	115
15.5	Je li riječ o naknadnom oslanjanju na sposobnost drugog subjekta ako se radi o raspolaganju strojem temeljem najma	115
15.6	Smatra li se stručnjak resursom ponuditelja ako je dao izjavu o stavljanju na raspolaganje kao samostalna fizička osoba/stručnjak	116
15.7	Mora li gospodarski subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja biti u ponudi naveden kao podugovaratelj	116
15.8	Je li moguće oslanjanje na drugog subjekta za normu iz članaka 270. i 271. ZJN-a	117
15.9	Smije li naručitelj tražiti pojašnjenje ukoliko nije razvidno hoće li i u kojem dijelu drugi subjekt pružati usluge	117
15.10	Što ako iz ponude nije razvidno hoće li subjekt na kojeg se ponuditelj oslanja za relevantno stručno iskustvo sudjelovati u izvršenju ugovora	117
15.11	Je li prihvatljivo oslanjanje na iskustvo gospodarskog subjekta koji bi izvršavao poslove izrade izvještaja u vrijednosti 0,4% ugovora	118
15.12	Je li traženje zamjene subjekta na kojeg se ponuditelj oslanja, ako je utvrđena osnova za isključenje tog subjekta, pravo ili obveza naručitelja	119
16	NORME OSIGURANJA KVALITETE I NORME UPRAVLJANJA OKOLIŠEM	120
16.1	Smije li naručitelj propisati da tijelo koje izdaje potvrdu u smislu članka 270. ZJN-a mora biti akreditirano od međunarodno priznatog akreditacijskog tijela, prema zahtjevima određene norme	121
16.2	Što ako naručitelj propiše norme pod uvjetima tehničke i stručne sposobnosti	121
16.3	Što ako naručitelj traži sukladnost gospodarskog subjekta s normom koja je povučena	121
16.4	Može li naručitelj sukladno člancima 270. i 271. ZJN-a zahtijevati potvrdu sukladnosti s normama upravljanja energijom te zdravljem i zaštitom na radu	122
16.5	Što ako nije razvidno na temelju čega je naručitelj utvrdio da je dostavljeni certifikat jednakovrijedan	122
16.6	Što ako žalitelj tvrdi da je odabrani ponuditelj dostavio potvrdu o sukladnosti koju je izdalo neakreditirano tijelo	123
16.7	Što ako ponuditelj dostavi certifikat koji nije bio važeći u trenutku predaje ESPD obrasca odnosno u trenutku predaje ponude	123
16.8	Može li se upotrijebiti certifikat kojem je rok važenja istekao nakon roka za dostavu ponuda	124
16.9	Moraju li sukladnost s propisanom normom dokazati svi članovi zajednice ponuditelja	124
17	EUROPSKA JEDINSTVENA DOKUMENTACIJA O NABAVI (ESPD)	125
17.1	Što ako gospodarski subjekt ne može dokazati da je u trenutku predaje ESPD obrasca, odnosno ponude, ispunjavao uvjet sposobnosti	125

17.2	Mora li se za fizičku osobu (stručnjaka) dostaviti ESPD obrazac	126
17.3	Može li ponuditelj po članku 293. ZJN-a dopuniti ESPD obrazac dodavanjem novog stručnjaka	126
17.4	Što ako postoji neusklađenost dokumentacije o nabavi i e-ESPD zahtjeva koji je njezin prilog	127
17.5	Je li zajednica ponuditelja gospodarski subjekt koji kumulativno ispunjava tražene uvjete tehničke i stručne sposobnosti iz dokumentacije o nabavi i kako se navedeno može naznačiti u ESPD-u	127
17.6	Moraju li se u ESPD-u uvijek ispuniti podaci o zastupnicima gospodarskog subjekta	128
17.7	Je li prihvatljiv i <i>.pdf</i> i <i>.xml</i> format ESPD-a u ponudi, ako naručitelj u dokumentaciji o nabavi nije odredio format elektroničkog zapisa dokumenta	128
17.8	Što ako je naručitelj dokumentacijom o nabavi propisao da se ESPD dostavlja isključivo u <i>.xml</i> formatu	128
17.9	Može li u postupku javne nabave male vrijednosti naručitelj utvrditi nepostojanje osnove za isključenje samo temeljem ESPD obrasca	129
17.10	Što ako u ESPD obrascu za popis ugovora nije navedeno razdoblje izvršenja, ni naziv druge strane/naručitelja, a naručitelj te nedostatke nije otklonio po članku 293. ZJN-a	129
17.11	Što ako ponuditelj u ESPD-u ne odgovori na pitanje o upisu u odgovarajući strukovni registar te ne navede podatke o dostupnosti dokumenata u elektroničkom obliku	130
17.12	Smije li se ESPD dostavljen u ponudi dopunjavati po članku 293. ZJN-a novim ugovorima	130
17.13	Što ako ponuditelj po članku 293. ZJN-a dopuni ESPD na način da prethodno navedene isporuke izbriše i navede potpuno nove isporuke	131
18	OTVARANJE PONUDA	132
18.1	U istom postupku javne nabave, žalba izjavljena dva puta dan prije javnog otvaranja ponuda – smije li institut žalbe postati sam sebi svrha	132
18.2	Što u slučaju da zapisnik o javnom otvaranju ponuda potpiše i osoba koja nije ovlašteni predstavnik ponuditelja	133
18.3	Je li zapisnik o javnom otvaranju ponuda valjan ako na njemu nije upisano mjesto otvaranja ponuda	133
18.4	Je li zakonito javno otvaranje ponuda ako su u tabelarnom prikazu zapisnika o otvaranju ponuda dva puta napisani podaci o članovima zajednice ponuditelja	134
18.5	Za određivanje statusa ponuditelja, je li relevantan podatak naveden u upisniku o zaprimanju elektronički dostavljenih ponuda	134
18.6	Koliki je minimalni broj članova stručnog povjerenstva za nabavu potreban za otvaranje ponuda	135
18.7	Ako objavljeni zapisnik o otvaranju ponuda ne sadrži upisnik, hoće li navedeno biti od utjecaja na valjanost zapisnika o otvaranju ponuda	135
18.8	Ako ponuditelj dostavlja dio ponude sredstvima komunikacije koja nisu elektronička – gdje se taj dio upisuje i je li sastavni dio zapisnika o otvaranju ponuda	135
18.9	Je li od utjecaja na zakonitost postupka javnog otvaranja ponuda, otvaranje nepropisno označene kuverte s jamstvom prije isteka roka za dostavu ponuda i javnog otvaranja ponuda	136
19	PREGLED I OCJENA PONUDA TE ODLUČIVANJE NARUČITELJA	137
19.1	Propisuje li ZJN zabranu sudjelovanja istog gospodarskog subjekta u više ponuda u kojima je ponuditelj i/ili član zajednice gospodarskog subjekta u istom postupku javne nabave	137
19.2	Mora li naručitelj jasno utvrditi ulogu svakog gospodarskog subjekta koji se u ESPD-u navodi i njegovu funkciju u postupku javne nabave	138

19.3	Mora li naručitelj u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrditi ulogu svakog gospodarskog subjekta navedenog u ponudi	138
19.4	Je li nezakonita samoinicijativna zamjena podugovaratelja u fazi pregleda i ocjene ponuda	139
19.5	Je li odredbama ZJN-a dozvoljena zamjena članova zajednice ponuditelja	139
19.6	Kako pregledati i ocijeniti ponude ako postoje kontradiktorne odredbe u dokumentaciji o nabavi	140
19.7	Kako pregledati ponudu kada naručitelj dokumentacijom o nabavi propiše da ključne zadatke mora izvršavati sam ponuditelj ili član zajednice ponuditelja, ali ne propiše koji su to točno zadaci	140
19.8	U kojoj situaciji se krše načelo transparentnosti i načelo jednakog tretmana kod primjene članka 293. ZJN-a	141
19.9	Može li naručitelj u postupku javne nabave male vrijednosti tražiti samo dio ažuriranih dokumenata sukladno članku 263. ZJN-a	142
19.10	Smije li naručitelj odabrati ponudu kojoj je istekao rok valjanosti, a da ne traži produženje	142
19.11	Smije li naručitelj propisati da će smatrati da je ponuditelj odustao od ponude ako ne dostavi mišljenje ministarstva nakon izvršenosti odluke o odabiru, a prije potpisa ugovora	142
19.12	Na koji način naručitelj može argumentirati rok za donošenje odluke o odabiru od 120 dana	143
19.13	Može li nepoznavanje prava (propisa koji uređuju područje predmeta nabave) biti okolnost koja opravdava poništenje postupka javne nabave	143
19.14	Može li se donijeti odluka o poništenju iz razloga što je dio ugovora sklopljen s prvotno odabranim ponuditeljem već realiziran	144
19.15	Može li naručitelj opravdati poništenje postupka s pozivom na epidemiju bolesti COVID-19 (predmet nabave je u turističke svrhe)	144
19.16	Može li naručitelj opravdati poništenje postupka s pozivom na epidemiju bolesti COVID-19 (ako predmet nabave nije iz djelatnosti turizma)	145
20	UVID U DOKUMENTACIJU POSTUPKA JAVNE NABAVE SUKLADNO ČLANKU 310. ZJN-a	146
20.1	Ima li naručitelj obvezu dostaviti e-mailom dokumentaciju postupka javne nabave zainteresiranom ponuditelju u žalbenom roku	146
20.2	Ima li gospodarski subjekt pravo uvida u dokumentaciju postupka svih grupa predmetne nabave, ako je dostavio ponudu samo za jednu grupu	147
20.3	Smije li naručitelj odbiti zahtjev ponuditelja za fotografiranje i snimanje podataka iz dokumentacije postupka javne nabave, odnosno ponuda drugih ponuditelja	148
20.4	Uvid u odabranu ponudu u službenim prostorijama naručitelja – obveza ili mogućnost	149
21	PRAVO NA ŽALBU – POSTUPOVNE PRETPOSTAVKE ZA IZJAVLJIVANJE ŽALBE	152
21.1	Je li DKOM ovlašten poništiti ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum ili njegov dio	152
21.2	Je li DKOM nadležan rješavati o žalbama u vezi s ugovorima koji ne predstavljaju ugovore o javnoj nabavi	153
21.3	Ima li DKOM ovlasti kontrolirati zakonitost raskida ugovora o javnoj nabavi sklopljenog temeljem završenog postupka javne nabave	153
21.4	Je li nedostatak dokaza za pojedine žalbene navode razlog za odbačaj žalbe kao neuredne	154
21.5	Predstavlja li pogrešno naveden broj objave u elektronički izjavljenoj žalbi nedostatak zbog kojeg se po žalbi ne može postupati	154
21.6	Ima li žalitelj pravni interes kada traži poništenje odluke o odabiru u slučaju okvirnog sporazuma kod kojeg se ugovori dodjeljuju bez ponovne provedbe nadmetanja	155

- 21.7 Žalba na dokumentaciju o nabavi – štiti li se člankom 401. stavkom 1. ZJN-a interes gospodarskog subjekta ili javni/opći interes, odnosno interes bilo kojeg poreznog obveznika 155
- 21.8 Kada je žalba na dokumentaciju o nabavi u otvorenom postupku javne nabave pravodobna 157
- 21.9 Ima li pravo na izjavljivanje žalbe na odluku o odabiru ponuditelj čija je ponuda odbijena zbog nedostavljanja jamstva u roku za dostavu ponude 157
- 21.10 Kada naručitelj ponudu žalitelja ocijeni valjanom, mora li žalitelj osporavati valjanost ponude odabranog ponuditelja kako bi dokazao pravni interes za izjavljivanje žalbe 157
- 21.11 Je li naručitelj postupio suprotno načelu jednakog tretmana kada je ocijenio prihvatljivom ponudu koja premašuje iznos procijenjene vrijednosti 158
- 21.12 Ima li žalitelj pravni interes za izjavljivanje žalbe kada je njegova ponuda trećerangirana 159

SAVJETODAVNE USLUGE



NARUČITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu dokumentacije o nabavi;
- pripremu i provedbu postupaka javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu strateških i provedbenih dokumenata;
- izradu internih akata i uputa iz područja javne nabave;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

PONUĐITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu ponuda u postupcima javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu internih akata i uputa;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

Temporis savjetovanje d.o.o. specijaliziran je za savjetovanje o svim aspektima javne nabave. Obratite nam se s povjerenjem, tu smo za Vas ako želite praktično znanje i konkretne odgovore za stvarne poslovne situacije!



Više informacija dostupno je na
www.temporis.hr