

Ažurirani popratni dokumenti – praksa:

- Što su ažurirani dokumenti?
- Tko, kada, kako i u kojem obliku ih dostavlja?
- Mogu li se nadopunjavati?

Pravna zaštita:

- Nadležnost kao postupovna prepostavka za izjavljivanje žalbe
- Urednost kao postupovna prepostavka za izjavljivanje žalbe



DOSTAVA AŽURIRANIH POPRATNIH DOKUMENATA

– praksa i otvorena pitanja u Republici Hrvatskoj

RIJEĆ UREDNIKA

Pred Vama je šesnaesti broj Biltena javne nabave u RH i završetak četvrte godine rada portala www.biltenjavnenabave.hr. U prethodne četiri godine Biltén je postao glavni izvor informacija o javnoj nabavi sudionicima u sustavu javne nabave RH, kao i različitim poslovnim subjektima iz regije. Tijekom godina odgovoreno je na tisuće pitanja naručitelja i ponuditelja i napisano više stotina stručnih članaka, dok rubrika "Česta pitanja", na koju imaju pristup pretplatnici Biltena, daje više od 1100 odgovora na pitanja iz prakse.

Što je cilj ovog broja Biltena? Ovaj broj Biltena daje smjernice za postupanje u sustavu javne nabave, temeljem odluka Državne komisije za kontrolu javne nabave (DKOM) i presuda Visokog upravnog suda RH, tijela koja osiguravaju pravnu i sudsku zaštitu u postupcima javne nabave. Osnovni cilj je osigurati zakonito i valjano postupanje naručitelja i ponuditelja u sustavu javne nabave. Dodatni cilj je ukazati kontrolnim i revizorskim tijelima na višegodišnje probleme u praksi javne nabave, kako bi valjano i zakonito prosuđivali i donosili odluke, uvezvi u obzir datum provođenja postupka i odredbe koje su u to vrijeme bile na snazi.

Dostava ažuriranih popratnih dokumenata – praksa predstavlja temeljni članak u ovom broju Biltena, a daje odgovore na niz pitanja iz trenutno jednog od problematičnijih instituta javne nabave. U članku se analizira praksa javne nabave u RH 2017-2019. Analiziraju se odluke DKOM-a te presude Visokog upravnog suda RH jer su se javila brojna pitanja i problemi vezano za postupanje s ažuriranim popratnim dokumentima. Pitanja su sljedeća: što su uopće ažurirani dokumenti, kada ih naručitelj mora (može) tražiti, u kojem obliku se dostavljaju, kada i kako se dostavljaju u postupku javne nabave (u kojoj fazi postupka) itd. Manjak informacija i prakse vezane za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata za posljedicu je imao poništenje velikog broja odluka o odabiru ponuda u postupcima javne nabave.

Čitatelj treba imati na umu da se praksa oko dostave ažuriranih dokumenata mijenjala kroz godine. To je bilo zato što provedbeni propisi po pitanju dostave i primjene ažuriranih popratnih dokumenata nisu bili doneseni na vrijeme. Zakon o javnoj nabavi stupio je na snagu 1. siječnja 2017., a Pravilnik o dokumentaciji o nabavi te ponudi u postupcima javne nabave (*Naradne novine*, br. 65/17), u kojem je određeno niz obveza u pogledu dostave i primjene ažuriranih popratnih dokumenata, stupio je na snagu šest mjeseci kasnije.

Potom, tijekom 2018. stupile su na snagu odredbe o obveznoj primjeni e-Certisa. Iako je obveza primjene e-Certisa stupila na snagu 18. listopada 2018. za sve države članice EU, ovaj sustav na početku primjene nije u potpunosti funkcionirao. Mada su države članice EU dužne osigurati da se podaci vezani uz potvrde i druge oblike dokazne dokumentacije stalno ažuriraju, navedeno se nije poštivalo od samog početka primjene ovog sustava. Republika Hrvatska je punopravna članica EU, ali ovaj sustav i dalje ne podržava pretraživanje na hrvatskom jeziku koji su naručitelji i ponuditelji obvezni koristiti u postupcima javne nabave.

Dodatno, od početka 2019. u RH naručitelji moraju koristiti dohvata dokaza iz sudskog registra, kaznene evidencije (za fizičke i pravne osobe) i porezne evidencije putem modula EOJN-a RH „Dohvat iz registra RH“. Također, i ovaj sustav ne podržava sve funkcionalnosti i odredbe zakonodavstva iz područja javne nabave, što dodatno stvara pravnu nesigurnost po pitanju dostave ažuriranih popratnih dokumenata u postupcima javne nabave.

Nadležnost i urednost žalbe kao postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe predstavljaju druge teme ovog broja Biltena. Prije nego se upusti u meritorno odlučivanje, DKOM provjerava postupovne pretpostavke za izjavljivanje žalbe. Ove pretpostavke odnose se na nadležnost, dopuštenost, urednost, pravodobnost, postojanje pravnog interesa te činjenicu je li žalbu izjavila ovlaštena osoba. Javnopravna tijela dužna su tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti paziti na svoju stvarnu i mjesnu nadležnost. U članku se navode primjeri iz prakse koji potvrđuju nenedaležnost i neurednost žalbe pred DKOM-om. Ovi članci namijenjeni su predstavnicima privatnog sektora.

Nadamo se kako će Vam sadržaj ovog Biltena pomoći u svakodnevnom radu te olakšati upravljanje javnom nabavom.

Zahvaljujemo Vam na komentarima, sugestijama, kritikama i riječima pohvale u protekle četiri godine. Slobodno nam pišite na bilten@temporis.hr o novim temama – problemima i rješenjima o kojima želite čitati u stručnim člancima.

U ime autora Biltena javne nabave u RH te zaposlenika i suradnika Temporis savjetovanja d.o.o. želimo Vam sretan Božić i uspješnu 2020. godinu. Za predstojeće blagdane želimo da ih provedete na mjestu i uz osobe koje Vas čine sretnjima.

Nastavljamo dalje u prvim tjednima siječnja 2020. godine. ☺

Zagreb, prosinac 2019.
Uredništvo Biltena i suradnici

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević

SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević, Sanda Božičević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlinka-Zrinščak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivančica Franjković, Predrag Jovanović, Martina Juričić, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Leskovar, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž, Ester Rakić, Andelko Rukelj, Daliborka Srećković, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vuić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o, Kutnjački put 2a, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna, uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9, Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj,

ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisk)

SADRŽAJ

1	DOSTAVA AŽURIRANIH POPRATNIH DOKUMENATA – PRAKSA	7
1.1	Ažurirani popratni dokumenti u propisima iz područja javne nabave	7
1.2	Ažurirani popratni dokumenti i primjeri iz prakse u 2017. godini	10
1.2.1	Kako se određuje starost dokumenata odnosno što znači pojam „ažurirani dokumenti“ – početak primjene ZJN-a	10
1.2.2	Treba li naručitelj zahtijevati ažurirane popratne dokumente ako se provodi postupak javne nabave male vrijednosti	10
1.2.3	Ažurirani dokument određuje se uzimajući u obzir početak i trajanje konkretnog postupka javne nabave, sve sukladno uobičajenoj praksi (u 2017. godini)	12
1.2.4	Zakonsko ovlaštenje iz članka 263. nije isto kao ovlaštenje iz članka 293. ZJN-a	13
1.2.5	Je li ažurirani dokument izjava o nekažnjavanju koja ne sadrži datum i mjesto potpisa izjave	15
1.2.6	Odabran ponuditelj dužan je prilikom dostave ažuriranih dokumenata postupati sukladno dokumentacijom o nabavi	16
1.2.7	Naručitelj koji zatraži ažurirane popratne dokumente mora ih ocjenjivati sukladno dokumentacijom o nabavi	18
1.2.8	Instituti iz članka 293. i članka 263. ZJN-a su instituti različite svrhe i sadržaja te se primjenjuju u različitim fazama postupka pregleda i ocjene ponuda	21
1.2.9	Što je primjereni rok kod dostave ažuriranih dokumenata	22
1.2.10	Ako naručitelj u postupku javne nabave ne primjenjuje mogućnost iz članka 263. stavka 2. ZJN-a (nadopuna ili objašnjenje dokumenata) obvezan je obrazložiti razloge u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda	24
1.2.11	Ako naručitelj ne može u potpunosti i bez dvojbe utvrditi da ponuđeno odgovara traženom iz dokaza tehničke i stručne sposobnosti (ažuriranih dokumenata), onda treba koristiti mogućnost iz članka 263. stavka 2. ZJN-a	25
1.2.12	Naručitelj može pozvati gospodarske subjekte da nadopune ili objasne dostavljene ažurirane popratne dokumente	28
1.2.13	Potvrda porezne uprave koja je izdana prije datuma isteka roka za dostavu ponuda nije ažurirani dokument	29
1.2.14	Može li punomoćnik potpisati izjavu o nekažnjavanju umjesto vlasnika obrta	30
1.2.15	Može li ponuditelj kroz ažurirane dokumente ponuditi drugo vozilo za usluge prijevoza (dokaz tehničke i stručne sposobnosti)	31
1.2.16	Smije li naručitelj produžiti rok za dostavu ažuriranih dokumenata	33
1.2.17	Izjava o nekažnjavanju koja ne sadrži cjelovit popis kaznenih djela propisanih dokumentacijom o nabavi	34
1.2.18	Oborivo se smatra da su dokazi iz članka 265. stavka 1. ZJN-a ažurirani ako nisu stariji od dana u kojem istječe rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje	35
1.2.19	Ponuditelj koji ESPD obrascem nije dokazao uvjet sposobnosti, a taj nedostatak nije otklonjen primjenom članka 293. ZJN-a, ne može biti ocijenjen ekonomski najpovoljnijim ponuditeljem od kojega bi se zahtijevala dostava ažuriranih dokumenata	36
1.2.20	Tko može potpisati izjavu o nekažnjavanju koja se dostavlja kao ažurirani popratni dokument	38
1.3	Ažurirani popratni dokumenti i primjeri iz prakse u 2018. godini	39
1.3.1	Može li naručitelj provjeru ažuriranih popratnih dokumenata izvršiti uvidom u popratni dokument koji dostavi ponuditelj i/ili uvidom u popratni dokument putem besplatne nacionalne baze podataka	39
1.3.2	Može li se primijeniti odredba članka 263. stavka 1. ZJN-a prema ponuditelju čija ponuda sadrži nedostatak koji nije otklonjen	41

1.3.3	Odredbe dokumentacije o nabavi (servisi) i sadržaj ažuriranih popratnih dokumenata	43
1.3.4	Odredbe dokumentacije o nabavi (prospekti) i ažurirani popratni dokumenti	44
1.3.5	Ažurirani dokumenti i izjava o nekažnjavanju u 2018. godini	45
1.3.6	Načelo transparentnosti kod pregleda i ocjene ponuda nalaže naručitelju da postupak traženja i dostave ažuriranih popratnih dokumenata učini vidljivim ostalim ponuditeljima kako bi bilo jasno na temelju čega je utvrdio valjanost ponude odabranog ponuditelja	46
1.3.7	Kada se smatraju ažuriranim obvezne i ostale osnove za isključenje gospodarskog subjekta te dokazi ekonomске i financijske sposobnosti	48
1.3.8	Kada odabrani ponuditelj temeljem zahtjeva po članku 263. ZJN-a ne dostavi traženu dokumentaciju, tada naručitelj ne može ocijeniti valjanost takve ponude na temelju dokumenata koje mu je dostavio drugorangirani ponuditelj	49
1.3.9	Nepravilan način komunikacije naručitelja u odnosu na ponuditelja ne može biti razlog za odbijanje ponude ponuditelja	51
1.3.10	Ažurirani dokumenti, starost dokaza – izjava o nekažnjavanju i izvadak iz sudskog registra	53
1.3.11	Dokumentacijom o nabavi predviđeno je sklapanje okvirnog sporazuma s tri gospodarska subjekta – je li opravdano traženje ažuriranih popratnih dokumenata od dva gospodarska subjekta koji su u trenutku tog zahtjeva bili ponuditelji koji su dostavili ekonomski najpovoljniju ponudu	54
1.3.12	Dostava ažuriranih popratnih dokumenata i uzoraka – može li ponuditelj kod dostave uzoraka odstupiti od određenih zahtjeva iz dokumentacije o nabavi u odnosu na nuđeni predmet nabave	55
1.3.13	Davanjem roka dužeg od pet dana za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, naručitelj ne postupa suprotno ZJN-u	56
1.3.14	Ažurirani popratni dokumenti vezano uz nepostojanje obveznih osnova za isključenje ne smiju biti stariji od dana u kojem istječe rok za dostavu ponuda	58
1.3.15	Traženje produženja roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata mora biti zasnovano na objektivnim i opravdanim okolnostima koje nisu bile izazvane vlastitim propustima ponuditelja	59
1.3.16	Ako naručitelj posjeduje ažurirane popratne dokumente može li ih koristiti u drugom postupku javne nabave	62
1.3.17	Ažurirani popratni dokument, starost dokaza – potvrda Porezne uprave, izjava o nekažnjavanju, izvadak iz sudskog registra kao dokaz profesionalne sposobnosti	65
1.3.18	Ažurirani popratni dokumenti imaju jaču dokaznu snagu od ESPD obrasca kao preliminarne izjave	66
1.3.19	Kada podugovaratelj odbije dostaviti ažurirane popratne dokumente, pa ih naručitelju ne dostavi ni ponuditelj, tada bi naručitelj trebao tražiti zamjenu podugovaratelja	68
1.3.20	Kada ponuditelj prigovori roku za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, naručitelj može produžiti taj rok	70
1.3.21	Mora li naručitelj produžiti rok za dostavu traženih ažuriranih dokumenata	71
1.3.22	Postupa li naručitelj pravilno ako ponuditelja, koji je dostavio dio ažuriranih popratnih dokumenata, pozove na nadopunu	74
1.3.23	Prije donošenja odluke u postupku javne nabave velike vrijednosti, naručitelj mora zatražiti dostavu ažuriranih popratnih dokumenata od ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu	75
1.3.24	Može li naručitelj ocijeniti sposobnost gospodarskih subjekata na temelju ESPD-a, a potom tražiti dostavu ažuriranih popratnih dokumenata	76
1.3.25	Treba li naručitelj tražiti zamjenu podugovaratelja ako ne može utvrditi (ne)postojanje osnova za isključenje podugovaratelja	77
1.3.26	Je li valjan razlog za odbijanje ponude dostava ažuriranih popratnih dokumenata za pogrešnu grupu predmeta nabave	79
1.4	Dostava ažuriranih popratnih dokumenata i internetsko spremište potvrda (e-Certis)	83
1.4.1	Što je e-Certis i kako je reguliran	83
1.4.2	Kako funkcioniра e-Certis	85
1.4.3	Kako koristiti e-Certis u postupcima javne nabave	88

1.4.4	Naručitelj, u smislu članka 269. ZJN-a, nije ovlašten zahtijevati drugačije vrste dokaza od onih koji su obuhvaćeni sustavom e-Certis	88
1.4.5	Odabranja zajednica ponuditelja za osobu ovlaštenu za zastupanje gospodarskog subjekta, kao dokaz da ne postoji obvezna osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a, dostavila je izjavu o nekažnjavanju koja je obuhvaćena sustavom e-Certis za SR Njemačku	90
1.4.6	Naručitelj nepostojanje obveznog razloga za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a (za državljane Slovenije) nije utvrdio na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu	91
1.4.7	Naručitelj nepostojanje obveznog razloga za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a (za državljanina Poljske) nije utvrdio na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu	93
1.4.8	Dostavljene potvrde dokazuju odsutnost osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a u odnosu na kaznena djela prema nacionalnim propisima Slovenije, no ne i u odnosu na kaznena djela iz članka 251. stavka 1. točke 1. ZJN-a	94
1.4.9	Žalitelj nije dostavio potvrde sukladno odredbi članka 265. stavka 2. ZJN-a i traženju naručitelja, te je naručitelj bio dužan odbiti ponudu žalitelja sukladno članku 263. stavku 3. ZJN-a	95
1.4.10	Naručitelj nepostojanje obveznog razloga za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a (za državljane Slovenije) nije utvrdio na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu	97
1.4.11	Naručitelj nije mogao po ocjeni DKOM-a utvrditi da ne postoje osnove za isključenje iz članka 252. ZJN-a, jer nije dostavljen dokaz o plaćanju dospjelih obveza u Republici Hrvatskoj	98
1.4.12	Naručitelj u žalbenom postupku nije obrazložio i dokazao da se dokumenti ne mogu pribaviti u državi poslovogn nastana ili da ne obuhvaćaju sve tražene okolnosti	99
1.5	Ažurirani popratni dokumenti i primjeri iz prakse u 2019. godini	100
1.5.1	Treba li naručitelj primijeniti institut pojašnjenja ažuriranih popratnih dokumenata	100
1.5.2	Ako naručitelj zove ponuditelja na dostavu ažuriranih popratnih dokumenata, te ga potom zove na nadopunu i objašnjenje istih, je li nakon toga naručitelj ovlašten ponovno pozivati ponuditelja na upotpunjavanje i objašnjenje već dostavljenih dokumenta	104
1.5.3	Ako naručitelj vrši provjeru podataka iz porezne evidencije (dohvat podataka) putem EOJN-a RH te je dohvati neuspješan, naručitelj ne može dovršiti pregled i ocjenu ponuda već od ponuditelja treba zatražiti ažurirani popratni dokument	106
1.5.4	Produženje roka za dostavu ažuriranih popratnih dokumenata u skladu je s člankom 263. ZJN-a	107
1.5.5	Dostava ažuriranih popratnih dokumenata izvan ostavljenog roka, ne mora biti razlog za odbijanje ponude, jer naručitelj ima zakonsku mogućnost nadopune zaprimljenih dokumenata	109
1.5.6	Postaje li zakonska mogućnost obveza u slučaju da naručitelj dokumentacijom o nabavi propiše da će u postupku nabave male vrijednosti od gospodarskog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu zatražiti dostavu ažuriranih popratnih dokumenata	111
1.5.7	Nije protivno zakonu ukoliko naručitelj postupa višekratno u smislu članka 263. stavka 2. ZJN-a, ako se takvo višekratno postupanje ne odnosi na iste dokaze i na višekratne pokušaje otklanjanja istog nedostatka u dokazu vezanom uz isti uvjet, odnosno odredbu iz dokumentacije o nabavi	114
1.5.8	Gospodarski subjekt podacima koje je naveo u ESPD obrascu potvrđuje da u trenutku predaje tog obrasca, odnosno ponude, ispunjava kriterije za odabir gospodarskog subjekta	117
1.5.9	Žalitelj dostavljanjem ažuriranih popratnih dokumenata nije dokazao da je u trenutku predaje tog obrasca, odnosno ponude, raspolagao važećim Certifikatom ISO 14001:2015	119
1.5.10	Ako naručitelj ne primjeni mogućnost iz članka 263. stavka 2. ZJN-a (nadopuna/pojašnjenje zaprimljenih ažuriranih popratnih dokumenata), mora li navedeno obrazložiti	122
1.5.11	Različita propisivanja načina dostave ažuriranih popratnih dokumenata u dokumentaciji o nabavi ne smiju ići na štetu ponuditeljima	124
1.5.12	Naručitelj je sukladno članku 262. stavku 1. ZJN-a odlučio iskoristiti mogućnost da provjeri informacije navedene u ESPD-u te je odlučio da neće konzumirati pravo na traženje ažuriranih popratnih dokumenata	125
1.5.13	U postupku javne nabave male vrijednosti naručitelj je pravilno postupio utvrdivši nepostojanje osnova za isključenje (članak 251. ZJN-a) temeljem dokaza dostavljenog uz ponudu	127

1.5.14 U slučaju sumnje u državljanstvo osoba koje imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora u gospodarskom subjektu, od kojeg je tražena dostava ažuriranih popratnih dokumenata, nema zapreke da naručitelj traži takvu informaciju	128
1.5.15 Naručitelj je u ponovljenom postupku pregleda i ocjene ponuda pravilno primijenio odredbu članka 263. stavka 2. ZJN-a	129
1.5.16 S obzirom na to da nije primijenio članak 263. stavak 2. ZJN-a, naručitelj u konačnici nije imao na raspolaganju valjan ažurirani popratni dokument	130
1.5.17 Dokazi o državljanstvu ne predstavljaju ažurirane popratne dokumente iz članka 263. ZJN-a	131
1.5.18 Naručitelj je dokaze koje je dohvatio putem EOJN-a RH bio obvezan navesti u popisu priloga uz zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda te presliku istih priložiti uz zapisnik	133
1.5.19 Imenik odvjetnika te Imenik ovlaštenih inženjera građevinarstva nisu službena evidencija, odnosno besplatna baza podataka u smislu članka 262. ZJN-a	134
1.5.20 Naručitelj je dužan utvrditi nepostojanje osnova za isključenje iz članka 251. ZJN-a bez obzira što ne može pribaviti dokaz putem EOJN-a RH	136
2 NADLEŽNOST KAO POSTUPOVNA PRETPOSTAVKA ZA IZJAVLJIVANJE ŽALBE	139
2.1 Nadležnost za rješavanje žalbi u javnoj nabavi i sudska zaštita	139
2.2 Primjeri iz prakse	140
2.2.1 U predmetnom slučaju nije proveden nijedan od postupaka propisanih Zakonom o javnoj nabavi za koji bi DKOM bio nadležan	140
2.2.2 DKOM nije nadležan za rješavanje o žalbama izjavljenim u jednostavnim nabavama	142
2.2.3 DKOM nema ovlasti kontrolirati zakonitost postupka savjetovanja s gospodarskim subjektom (postupanje naručitelja prije početka postupka javne nabave)	144
2.2.4 DKOM, kao tijelo koje kontrolira zakonitost provedbe postupka javne nabave, nije nadležan za navode koji ulaze u domenu izvršenja ugovora	145
2.2.5 Kada se ne radi o postupku nabave koji se treba provesti sukladno odredbama ZJN-a (izuzeće), DKOM nije nadležan za postupanje po žalbi	146
3 UREDNOST KAO POSTUPOVNA PRETPOSTAVKA ZA IZJAVLJIVANJE ŽALBE	149
3.1 Naknada za pokretanje i troškovi žalbenog postupka	149
3.2 Primjeri iz prakse	150
3.2.1 Ako žalba ne sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu, DKOM žalbu žalitelja odbacuje kao neurednu	150
3.2.2 Kada se izjavljuje žalba na odluku za više grupa, a predmet nabave je podijeljen na upravo toliko grupa na koliko je i izjavljena žalba, potrebno je uplatiti puni iznos naknade	151
3.2.3 Naknada za grupe – ako naknada za pokretanje žalbenog postupka nije plaćena u propisanom iznosu žalba se odbacuje kao neuredna bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravak	152
3.2.4 Što ako žalba ne sadrži dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu – odluka DKOM-a i presuda Visokog upravnog suda RH	154
3.2.5 Ako žalitelj dostavi vlastitu izjavu o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, predstavlja li takva izjava valjan dokaz o izvršenoj uplati sukladno odredbama ZJN-a	156
3.2.6 Žalba nije sadržavala dokaz o izvršenoj uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u propisanom iznosu – odluka DKOM-a i presuda Visokog upravnog suda RH	157
3.2.7 Hoće li DKOM odbaciti žalbu ako dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka sadržava napomenu da se čeka na izvršenje uplate	159
3.2.8 Je li žalba uredna ako je uplaćena naknada za pokretanje žalbenog postupka nakon isteka roka za žalbu	161
3.2.9 Žalitelj je dopunu žalbe izjavio protekom zakonskog roka za izjavljivanje žalbe, uz koju je dostavio dokaz o izvršenoj uplati naknade nakon proteka roka za žalbu	164

PROGRAM IZOBRAZBE U PODRUČJU JAVNE NABAVE (ŠKOLA JAVNE NABAVE)

Želite li imati certifikat u području javne nabave
ili znati više o javnoj nabavi?

Prijavite se...



Datum: 03.02.2020 — 07.02.2020.

Mjesto: Zagreb, hotel Dubrovnik, Ljudevita Gaja 1

Nastavni sati: 50

Cijena: 2.900,00 kuna + PDV (po sudioniku)

Nastavni materijal uključuje: tekstove zakona i podzakonskih propisa te prezentacije predavača

Predavači: ovlašteni treneri javne nabave

Program izobrazbe organiziramo u trajanju od 50 nastavnih sati koji se provodi prema nastavnom programu propisanom u Pravilniku o izobrazbi u području javne nabave (NN, br. 65/17). Sastoji se od dva dijela:

1. Programa izobrazbe u području javne nabave (organizira Temporis savjetovanje d.o.o)
2. Pisanog ispita ispred Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta (Uprava za politiku javne nabave).

Po završetku nastavnog programa polaznicima izdajemo Potvrdu o pohađanju programa izobrazbe sukladno Pravilniku o izobrazbi u području javne nabave, a koja je preduvjet za pristupanje ispitu ispred Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta.

Više informacija dostupno je na

www.temporis.hr

T: 01/6431-871

01/6431-872

E: info@temporis.hr