

- ◊ Jednakovrijednost kod tehničkih specifikacija
- ◊ Popis radova, isporuka robe i usluga kao dokaz tehničke i stručne sposobnosti
- ◊ Bitne povrede postupka javne nabave
- ◊ Dinamički sustav nabave
- ◊ Nabava motornih vozila



ODLUKE I MIŠLJENJA RELEVANTNIH INSTITUCIJA U SUSTAVU JAVNE NABAVE

– primjeri iz prakse

RIJEČ UREDNIKA

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj, kao prva redovita stručna publikacija u RH namijenjena naručiteljima i ponuditeljima, ušao je u četvrtu godinu postojanja. Zahvaljujemo svim pretplatnicima Biltena na povjerenju koje nam je pruženo prethodnih godina.

Nastavljamo s objavom članaka kojima nastojimo olakšati rad naručiteljima i ponuditeljima u sustavu javne nabave. Kao i do sada, članci će biti pisani u skladu s odredbama važećih zakona, praksom Suda EU, praksom relevantnih institucija RH te iskustvom samih autora. Nećemo zaobilaziti probleme, već naprotiv, kao i u prethodnim godinama, prvi otvaramo problematična pitanja koja drugi zaobilaze. Otvaranje problema često uzrokuje otpore od strane državnih institucija, naručitelja ili pojedinih ponuditelja – iz razloga što svaki problem ima i uzrok. Uzrok je većine problema u javnoj nabavi nelogično pisan pravni propis, loše postavljen institucionalni ustroj, nedostatak kvalitetnih stručnjaka itd. Probleme nije moguće ispraviti, a da se ne otkloni uzrok. Tek s eliminiranjem uzroka i rješanjem problema može se govoriti o unapređenju sustava. Kada upozoravamo na uzroke problema, nije nam cilj napadati ili prozivati – ali probleme ne možemo izbjegavati jer je Bilten javne nabave u cijelosti apolitična stručna literatura, namijenjena prvenstveno praktičarima. Cilj je unapređenje sustava javne nabave u RH.

Izmjene postojećeg ZJN-a. U prethodnim godinama pisali smo o manjkavosti postojećeg ZJN-a te upućivali na nelogičnosti. Krajem 2018. počelo se šuškatiti o izmjenama ZJN-a, a u prvim mjesecima 2019. nadležne institucije već otvoreno govore o promjeni ZJN-a te se traži najbolji smjer promjena. Uredništvo Biltena u cijelosti podržava najavljenju izmjenu ZJN-a te Vas poziva da se uključite u proces predstojećih zakonodavnih izmjena. Postojeći zakonski propis nije donio očekivanu korist. Zbog toga potrebno je da se svi potrudimo da sljedeći zakonski propis bude bolji – orijentiran ne samo prema usklađenosti s EU direktivama, već i prema unapređenju sustava javne nabave RH. U sljedećem brojevima Biltena pratit ćemo razvoj zakonodavnih izmjena.

Pred Vama se nalazi trinaesti broj Biltena. U ovom broju Biltena obrađene su sljedeće teme: praksa Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i obrta, Uprave za politiku javne nabave vezano za primjenu važećeg ZJN-a – analiza izdanih mišljenja u prethodnim godinama; nabava motornih vozila; uspostava dinamičkog sustava javne nabave; tehničke specifikacije i jednakovrijednosti; te niz drugih informacija, savjeta i preporuka.

Službena dužnost DKOM-a. Ponovno analiziramo pravnu praksu DKOM-a vezanu za službenu dužnost te Vas upućujemo na pogreške koje ne biste smjeli raditi. Analizirane su odluke DKOM-a iz 2018. i 2019. u kojima je dio ili cijeli postupak javne nabave poništen po službenoj dužnosti. Bilten br. 9 pokazuje kako je teško izbaciti određene probleme iz sustava. U Biltenu br. 9 analizirana je cjelokupna pravna praksa DKOM-a vezana za službenu dužnost ove institucije iz 2017. Opisane su sve pogreške naručitelja zbog kojih je DKOM tijekom 2017. poništavao odluke o odabiru ili postupke temeljem članka 404. stavak 2. ZJN-a. Ovakve su pogreške naručitelja nakon izlaska Biltena br. 9 znatno smanjene, ali nisu iskorijenjene. Stoga ponovno ukazujemo na ovaj problem.

U ovom broju imamo novu autoricu: Maja Belošić, mag. oec. iz Ministarstva mora, prometa i infrastrukture. Novi autori uvijek sa sobom donose nove poglede na tematiku i omogućuju razvoj Biltena. Kao i uvijek novim autorima zahvaljujemo na trudu i hrabrosti da svoje znanje stave na papir i prepuste ga kritičkoj ocjeni javnosti.

Slobodno nam pišite na e-mail: bilten@temporis.hr o novim temama i problemima o kojima želite čitati u stručnim člancima. Nadamo se da će Vam ovaj broj Biltena koristiti u svakodnevnom radu.

Zagreb, ožujak 2019.

Uredništvo Biltena i suradnici

IMPRESUM

GLAVNI UREDNIK

Glorija Raguž Blažević

IZVRŠNI UREDNIK

Zoran Blažević

UREDNIŠTVO

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević

SURADNICI/AUTORI

Glorija Raguž Blažević, Zoran Blažević, Sanda Božičević, Maja Belošić, Miljenko Cvitanović, Marija Cvrle, Nina Čavlina-Zrinščak, Nina Čulina, Martina Franković, Ivancica Franjković, Predrag Jovanović, Martina Juričić, Ivan Klešić, Ante Loboja, Maja Lesković, Mihaela Matokanović Džimbeg, Aleksij Mužina, Mislav Polić, Siniša Radaković, Marijana Raguž, Estera Rakić, Anđelko Rukelj, Daliborka Srečković, Valentina Turkalj, Mario Turković, Zoran Turuk, Saša Varinac, Tomaž Vesel, Zoran Vuić, Kristina Zovko, Ivan Žilić, Lidija Žunić.

DIZAJN: Iva Denona Vusić

LEKTURA: dr. sc. Boris Beck

TISAK: Denona d.o.o, Zagreb

IZRADA WEB-SUSTAVA: Perpetuum.hr

IZDAVAČ: Temporis savjetovanje d.o.o, Kutnjački put 2a, 10000 Zagreb

UPRAVA: Zoran Blažević i Glorija Raguž Blažević

TEMJELJNI KAPITAL: 20.000,00 kuna, uplaćen u cijelosti

MBS: 080845415

OIB: 80885983918

IBAN: HR53 2340 0091 1106 1551 9, Privredna banka Zagreb d.d, Zagreb

T: +385 (0)1 6431 871

T: +385 (0)1 6431 872

F: +385 (0)1 6431 870

E: info@temporis.hr

Bilten javne nabave u Republici Hrvatskoj,

ISSN 1849-9376 (Online)

ISSN 2459-5829 (Tisak)

SADRŽAJ

1	JEDNAKOVRIJEDNOST KOD TEHNIČKIH SPECIFIKACIJA	8
1.1	Općenito o tehničkim specifikacijama	9
1.2	Formuliranje tehničkih specifikacija	10
1.2.1	Najčešće pogreške naručitelja pri propisivanju tehničkih specifikacija u praksi	11
1.2.2	Moraju li se kod upućivanja iz članka 209. točke 2. ZJN-a propisati konkretni kriteriji jednakovrijednosti	11
1.2.3	Što ako naručitelj kod nabave tonera i tinti propiše sukladnost s normom ISO 11798	12
1.2.4	Što ako se predmet nabave može precizno opisati bez upućivanja na određenu marku	14
1.2.5	Što ako naručitelj uputi na neki od elemenata iz članka 210. stavka 1. ZJN-a, a pritom ne omogući nuđenje jednakovrijednog proizvoda (rješenja)	15
1.2.6	Što ako naručitelj propusti odrediti kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti	15
1.2.7	Što ako naručitelj uputi na kriterije jednakovrijednosti koji su navedeni na internetu	16
1.2.8	Što ako naručitelj kod pregleda i ocjene ponuda ne uvažava kriterije mjerodavne za ocjenu jednakovrijednosti	16
1.2.9	Što može biti prikladno sredstvo	18
1.2.10	Može li naručitelj za jednakovrijedne proizvode tražiti izjavu da korištenje jednakovrijednog proizvoda neće dovesti do negativnih posljedica	19
1.2.11	Što ako žalitelj osporava odredbu dokumentacije o nabavi u odnosu na tijelo za ocjenu sukladnosti	20
1.2.12	Što ako žalitelj ističe da je u dokumentaciji o nabavi trebalo propisati i drugo prikladno dokazno sredstvo – izvješće proizvođača	20
1.2.13	Što ako naručitelj u dokumentaciji o nabavi samo iznimno dopušta dostavu ispitnih izvještaja koje je izradio proizvođač	21
1.2.14	Smije li naručitelj propisati da u slučaju dostave ispitnih izvješća od proizvođača, ponuditelj mora dokazati naručitelju da nije imao pristup izvješću kod ispitnog laboratorija ili ih nije mogao ishoditi u zakonskom roku	22
1.2.15	Može li se to što se nije dobio odgovor od Hrvatske akreditacijske agencije do isteka roka za upotpunjavanje ponude prema članku 293. ZJN-a, smatrati dokazom u smislu članka 213. stavak 4. ZJN-a	22
1.2.16	Zašto se preporuča u dokumentaciji o nabavi u slučaju traženja izvješća o testiranju navesti kompletne odredbe članka 213. ZJN-a	23
1.2.17	Što ako se za jednakovrijedne tonere traži ispitno izvješće izdano od strane akreditiranog ispitnog laboratorija, a istovremeno naručitelj ne dokazuje da taj uvjet ispunjavaju proizvođači OEM tonera i tinti	23
1.2.18	Što ako naručitelj dokaz jednakovrijednosti propiše i traži pod dokazom tehničke i stručne sposobnosti	24
1.2.19	Trebaju li dokazi jednakovrijednosti biti dostavljeni u ponudi ili u sklopu ažuriranih popratnih dokumenata	25
1.2.20	Mora li dokaz tehničke i stručne sposobnosti biti propisan sukladno članku 213. ZJN-a	25
1.2.21	Što kada ponuditelj u troškovniku ne upiše da nudi jednakovrijedan proizvod, a u ponudi dostavi dokaz jednakovrijednosti	26
1.2.22	Moželi se primijeniti članak 293. ZJN-a ako je u troškovniku naveden samo proizvođač jednakovrijednog proizvoda, a ne i tip proizvoda	27
1.3	Zaključak	28

2	NEDOSTACI TIJEKOM PROVEDBE BITNIH ZAHTJEVA IZ PRETHODNOG UGOVORA O JAVNOJ NABAVI KAO OSNOVA ISKLJUČENJA	30
2.1	Nedostaci tijekom provedbe bitnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavi	31
2.1.1	Što znači da natjecatelji ili ponuditelji nisu izvršili svoju obvezu u prethodnom ugovoru	32
2.1.2	Naručitelj se neosnovano pozvao na termin „druge slične sankcije“ kao osnovu za isključenje gospodarskog subjekta	33
2.1.3	Naplata ugovorne kazne kao element isključenja iz postupka javne nabave	34
2.1.4	Raskid ugovora – odabrani ponuditelj nije u roku dostavio jamstvo za uredno ispunjenje ugovora	34
2.1.5	Naručitelj nije dokazao ispunjenje kumulativnih uvjeta predviđenih odredbom ZJN-a (članak 254. stavak 1. točka 7)	36
2.2	Mjere koje je poduzeo gospodarski subjekt kako bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje relevantne osnove za isključenje („samokorigiranje“)	37
2.2.1	Naručitelj je prihvatio obrazloženje i mjere samokorigiranja od strane ponuditelja	38
2.2.2	Primjerenost mjera samokorigiranja	39
2.3	Razdoblje isključenja	40
2.3.1	Dan dotičnog događaja – dan od kojeg se računa vrijeme isključenja gospodarskog subjekta	40
2.4	Zaključno	41
3	POPIS RADOVA, ISPORUKA ROBE I USLUGA KAO DOKAZ TEHNIČKE I STRUČNE SPOSOBNOSTI	42
3.1	Što su uvjeti sposobnosti	43
3.1.1	Osnovna pravila za određivanje uvjeta sposobnosti	43
3.1.2	Načini dokazivanja	43
3.1.3	Oslanjanje na sposobnost drugih subjekata	44
3.2	Tehnička i stručna sposobnost	44
3.2.1	Dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti – popisi (radovi, isporuka robe, usluge)	44
3.3	Popis kao dokaz – primjeri, pitanja i rješenja iz prakse	45
3.3.1	Ako se ponuditelj oslanja na sposobnost drugog subjekta radi dokazivanja relevantnog stručnog iskustva, mora li onda taj subjekt u cijelosti izvoditi radove	45
3.3.2	Iz dokumentacije ponuditelja (ESPD, popis izvršenih usluga) mora biti vidljivo koje je usluge ponuditelj pružao da bi se moglo utvrditi da li se radi o uslugama istim ili sličnim predmetu nabave	47
3.3.3	Imaju li potvrde o uredno ispunjenim ugovorima jaču dokaznu snagu od popisa ugovora	49
3.3.4	Popis glavnih usluga mora sadržavati naziv druge ugovorne strane	50
3.3.5	U žalbenom postupku svaka stranka dužna je iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje zahtjeve te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju	52
3.3.6	Naručitelj ne smije pri ocjeni sličnosti usluga koristiti kriterij koji nije propisao u dokumentaciji o nabavi (kriterij financijsko-poslovne ozbiljnosti)	52
3.3.7	Mora li u popisu isporuke robe biti naveden period od prethodne tri godine	54
3.3.8	Trebaju li se navoditi privatni i javni naručitelji na popisu isporuke robe u ESPD-u	54
3.3.9	Je li dokaz valjan ako je ponuditelj u popisu isporuke robe naveo da je i proizveo isporučenu robu	55
3.3.10	Referenca iz koje proizlazi da je ponuditelj sam bio u ulozi investitora i naručitelja (primatelja) nije sukladna ZJN-u, jer ne sadrži potvrdu druge ugovorne strane	56
3.3.11	Je li razmjerno predmetu nabave traženje popisa istih ili sličnih radova čija zbrojena vrijednost mora biti jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave u roku do 12 sukcesivnih mjeseci	58

3.3.12	Može li naručitelj u pogledu propisivanja sadržaja popisa glavnih isporuka robe tražiti naziv robe	59
3.3.13	Je li zakonito postupio naručitelj kada je propisao da ponuditelj treba dostaviti popis glavnih usluga istih ili sličnih predmetu nabave, ali daljnjim propisivanjem zahtijeva da je ponuditelj u traženom periodu pružio minimalno tri točno određene usluge	60
3.3.14	Može li naručitelj u popisu glavnih usluga tražiti opis prethodno pružene usluge	62
3.3.15	Mora li u ponudi biti naveden kao podugovaratelj gospodarski subjekt na čiju se sposobnost oslanja ponuditelj vezano uz reference (za usluge)	63
3.3.16	ZJN ne uskraćuje mogućnost da ponuditelji u postupcima javne nabave koriste reference vezane uz ugovore koje su izvršili za naručitelje, uključujući naručitelja u konkretnom postupku javne nabave	64
3.3.17	Prilikom određivanja uvjeta sposobnosti naručitelj mora moći obrazložiti svoje traženje	65
3.3.18	Popis radova, robe ili usluga "isti ili sličan" predmetu nabave jest pravni standard koji se procjenjuje u svakom postupku javne nabave ovisno o okolnostima konkretnog slučaja	67
3.3.19	Je li predviđeno ZJN-om propisivanje potvrde kao dokaza kod popisa glavnih usluga	68
3.3.20	Traženje kojim je uvjetovano da se treba raditi o iskustvu na izvršenom ugovoru pruženom pravnoj osobi iz javnog sektora, nije sukladno odredbama ZJN-a	69
3.3.21	Kada je predmet nabave rekonstrukcija, naručitelj ne može tražiti dokazivanje iskustva koje se odnosi na izgradnju	71
3.3.22	Navođenje dodatnih zahtjeva vezanih uz isporuke koje su iste ili slične predmetu nabave može biti ograničavajući uvjet za sudjelovanje u postupku javne nabave	72
3.3.23	Nije dopušteno tražiti popis ugovora istih kao predmet nabave	73
4	BITNE POVREDE POSTUPKA JAVNE NABAVE	76
4.1	Postupanje DKOM-a i bitne povrede postupka javne nabave	77
4.2	Bitne povrede postupka javne nabave – primjeri iz prakse	80
4.2.1	Izmjena dokumentacije o nabavi je značajna kada se može očekivati da ponuditelji moraju utrošiti dodatno vrijeme za pripremu i dostavu ponude, pa je naručitelj u obvezi produžiti rok za dostavu ponuda	80
4.2.2	Naručitelj nije utvrdio nepostojanje obveznih razloga za isključenje za sve članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili osoba koje imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora	82
4.2.3	Kada odabrani ponuditelj ima osobe koje su članovi nadzornog tijela koje nisu državljani RH, za njih mora dokazati da ne postoje obvezne osnove za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a	83
4.2.4	Nije razvidno temeljem kojih činjenica i okolnosti je naručitelj utvrdio da u pogledu odabranog gospodarskog subjekta ne postoji pravomoćna osuđujuća presuda za kaznena djela iz članka 251. ZJN-a	84
4.2.5	Odabrani ponuditelj bio je dužan dostaviti izjavu o nekažnjavanju za oba člana uprave društva – direktora i izvanrednog povjerenika	85
4.2.6	Naručitelj nije utvrdio nepostojanje obveznih razloga za isključenje za sve članove upravnog, upravljačkog ili nadzornog tijela ili osoba koje imaju ovlasti zastupanja, donošenja odluka ili nadzora – osobe koje su državljani Republike Austrije	86
4.2.7	Prevođenje ovjere potpisa ne predstavlja pretjeran formalizam	88
4.2.8	Naručitelj nije tražio ažurirane popratne dokumente od odabranog ponuditelja – potvrdu porezne uprave	89
4.2.9	Nepostojanje obveznog razloga za isključenje za državljanina Republike Austrije naručitelj nije utvrdio na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu	90
4.2.10	Naručitelj nepostojanje obveznih razloga za isključenje za strane državljane (državljanin Republike Poljske) mora utvrđivati na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu	91
4.2.11	Dostavljene potvrde dokazuju odsutnost osnova za isključenje iz članka 251. stavka 1. točke 2. ZJN-a, ali ne i iz članka 251. stavka 1. točke 1. ZJN-a	92

4.2.12	Nepostojanje obveznog razloga za isključenje nije utvrđeno na temelju dokazne dokumentacije navedene u e-Certisu (za Republiku Sloveniju)	93
4.2.13	Gospodarski subjekt koji nema poslovni nastan u RH treba dokazati nepostojanje osnova za isključenje zbog nepodmirenih obveza plaćanja dospjelih poreznih obveza i obveza za mirovinsko i zdravstveno osiguranje u RH	95
4.2.14	Kada ponuditelj izmijeni opis stavke u troškovniku ponude, pa naručitelj zatraži ponovnu dostavu izvornog troškovnika, navedeno može predstavljati izmjenu ponude protivno članku 280. ZJN-a	96
4.2.15	Naručitelj je tražio razine ekonomske i financijske sposobnosti koje su više od po ZJN-u zahtijevanih minimalnih	97
4.2.16	Propisivanje odobrenja za stavljanje lijeka u promet u RH kao uvjeta tehničke i stručne sposobnosti je u suprotnosti sa ZJN-om	99
4.2.17	Propisivanje uvjeta za obavljanje djelatnosti prometa na veliko medicinskim proizvodima kao dokaza tehničke i stručne sposobnosti ne predstavlja minimalnu razinu iz članka 256. stavka 3. ZJN-a	100
4.2.18	Naručitelj ne može kao uvjet, odnosno minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti zahtijevati da ponuditelji raspoložu s najmanje jednim zaposlenim ovlaštenim voditeljem građenja	101
4.2.19	Naručitelj ne može kao uvjet, odnosno minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti zahtijevati da gospodarski subjekt ima zaposlenog vozača	102
4.2.20	Naručitelj ne može kao uvjet, odnosno minimalnu razinu tehničke i stručne sposobnosti zahtijevati da ponuditelj mora imati na raspolaganju dovoljan broj zaposlenika	103
4.2.21	Propisivanje oznake RAL kao uvjeta tehničke i stručne sposobnosti u suprotnosti je sa ZJN-om	105
5	PRAKSA MINISTARSTVA GOSPODARSTVA, PODUZETNIŠTVA I OBRTA U PRIMJENI ZJN-a	106
5.1	Nadležnost središnjeg tijela državne uprave za politiku javne nabave	107
5.2	Obveznici primjene Zakona o javnoj nabavi	107
5.2.1	Jesu li Lokalne akcijske grupe obveznici primjene ZJN-a	107
5.2.2	Ako Komunalac d.o.o. obavlja sektorsku djelatnost u smislu odredbe članka 339. stavka 1. ZJN-a (opskrba toplinskom energijom i distribucija toplinske energije) isti je sektorski naručitelj u smislu ZJN-a	108
5.2.3	Način financiranja i određivanje statusa obveznika primjene ZJN-a	109
5.3	Jednostavna nabava	109
5.3.1	Odvajena nabava pojedine grupe ili grupa predmeta nabave za isti predmet nabave po pravilima jednostavne nabave može se provesti kao zaseban postupak	110
5.3.2	Tko može donijeti opći akt kojim se utvrđuju pravila, uvjeti i postupci jednostavne nabave	110
5.4	Procijenjena vrijednost nabave	111
5.4.1	Primjer kada naručitelj može primijeniti odredbu članka 23. stavka 3. točke 2. ZJN-a	111
5.4.2	Kako se određuje procijenjena vrijednost nabave kada naručitelj nabavlja isti predmet nabave za koji je već proveden postupak javne nabave u tekućoj proračunskoj ili poslovnoj godini	112
5.5	Institut izuzeća od primjene ZJN-a	112
5.5.1	ZJN se primjenjuje za nabavu usluga oglašavanja na internetu, budući da se tu radi o oglašavanju putem digitalnog medija, a ne o zakupu termina pružanja radiotelevizijskog ili programskog emitiranja	113
5.5.2	Narodne novine d.d. imaju isključivo pravo na obavljanje usluge izdavanja, tiskanja i prodaje službenih obrazaca	113
5.6	Sukob interesa prema ZJN-u	114
5.6.1	Imaju li članovi skupštine trgovačkog društva obvezu potpisivanja izjave o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa u smislu članka 80. stavka 1. ZJN-a	114
5.6.2	Primjenjuje li se odredba članka 76. ZJN-a na predmete nabave čija je procijenjena vrijednost manja od 200.000,00 kuna, te odnose li se navedene odredbe na općinsko vijeće	115

5.7	Osnove za isključenje gospodarskog subjekta	115
5.7.1	Dokazivanje osnova za isključenje gospodarskog subjekta – koji dokumenti ne mogu biti zamijenjeni izjavom u smislu članka 265. stavka 2. ZJN-a	115
5.8	Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta (uvjeti sposobnosti)	116
5.8.1	Mogu li se reference temeljem izvršenog okvirnog sporazuma koristiti u postupcima javne nabave gdje se sklapa ugovor o javnoj nabavi	117
5.8.2	Mogu li se reference, koje su izdali predstavnici privatnog sektora, a gdje nije bio zaključen klasični ugovor, već se narudžba dogodila putem e-maila, smatrati valjanima u postupcima javne nabave gdje se potpisuje ugovor o javnoj nabavi ili okvirni sporazum	117
5.9	ESPD obrazac kao preliminarni dokaz u postupku javne nabave	118
5.9.1	Naručitelj može ponuditelja koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu i koji je dostavio ažurirane popratne dokumente, pozvati da iste više puta pojaśni i upotpuni, ali u odnosu na nove okolnosti koje je potrebno razjasniti tijekom analize ažuriranog popratnog dokumenta	118
5.9.2	Mora li novi podugovaratelj kojeg odabrani ponuditelj namjerava uvesti tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi, dokazati tehničku i stručnu sposobnost koja je bila propisana dokumentacijom o nabavi	119
5.9.3	Naručitelj može tražiti dostavu dokaza o nepostojanju osnova za isključenje za podugovaratelje podugovaratelja samo ako je tako odredio u dokumentaciji o nabavi	120
5.10	Provjera ispunjenja zahtjeva i uvjeta vezanih uz predmet nabave i tehničke specifikacije	120
5.10.1	Naručitelj je obavezan od ponuditelja zahtijevati da u ponudi dostavi odgovarajući dokaz da ponuđeni predmet nabave udovoljava traženim tehničkim specifikacijama	121
5.10.2	Ponuditelj je obavezan u ponudi dostaviti odgovarajući dokaz da predmet koji nudi udovoljava zahtjevima iz tehničke specifikacije	122
5.10.3	Izraz „ili jednakovrijedno“ odnosi se na tehničke specifikacije koje projekt, izračun, rad ili roba mora zadovoljiti u skladu s određenim normama, a ne uz samu normu	122
5.11	Zaključno	123
6	DINAMIČKI SUSTAV NABAVE	124
6.1	Što je dinamički sustav nabave i za što se koristi	125
6.2	Dinamički sustav nabave kao novina u ZJN-u	125
6.3	Zašto je dinamički sustav nabave koristan	126
6.4	Uspostava dinamičkog sustava nabave	126
6.4.1	Prva faza dinamičkog sustava nabave	126
6.4.2	Druga faza dinamičkog sustava nabave	129
6.5	Izjavljivanje žalbe u dinamičkom sustavu nabave	131
6.6	Zaključak	131
7	NABAVA MOTORNIH VOZILA	132
7.1	Uvod	133
7.2	Općenito primjenjivo na nabavu motornih vozila za sve javne naručitelje – priprema nabave	134
7.2.1	Opći dio pripreme pojedinih dijelova dokumentacije o nabavi	134
7.2.2	Specifični propisi koji se primjenjuju prilikom pripreme dokumentacije o nabavi	135
7.3	Propisi vezani uz planiranje nabave motornih vozila kojima je obuhvaćen dio javnih naručitelja	137
7.3.1	Odluka o uvjetima korištenja službenih automobila	137
7.3.2	Smjernice za upravljanje voznim parkom	138
7.3.3	Zaključak Vlade RH o obvezi utvrđivanja opravdanosti odabranog načina nabave vozila za službene potrebe proračunskih korisnika državnog proračuna	139
7.4	Zaključno	139

SAVJETODAVNE USLUGE



NARUČITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu dokumentacije o nabavi;
- pripremu i provedbu postupaka javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu strateških i provedbenih dokumenata;
- izradu internih akata i uputa iz područja javne nabave;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

PONUĐITELJIMA nudimo usluge vezane za:

- pregled i/ili pripremu ponuda u postupcima javne nabave;
- postupak pravne zaštite;
- izradu internih akata i uputa;
- uspostavu novih organizacijskih modela kako bi unaprijedili realizaciju postavljenih ciljeva.

Temporis savjetovanje d.o.o. specijaliziran je za savjetovanje o svim aspektima javne nabave. Obratite nam se s povjerenjem, tu smo za Vas ako želite praktično znanje i konkretne odgovore za stvarne poslovne situacije!

➡ **Više informacija dostupno je na**
www.temporis.hr