

BILTEN JAVNE NABAVE U REPUBLICI HRVATSKOJ

- » Izuzeća od primjene ZJN-a
- » Sukob interesa u javnoj nabavi
- » Jamstvo za ozbiljnost ponude
- » e-ESPD
- » Pravo na žalbu
- » DKOM – bitne povrede postupka



PLANIRANJE U SUSTAVU JAVNE NABAVE – Izrada plan nabave za 2018.

SADRŽAJ

1 BILTEN JAVNE NABAVE U RH – prve dvije godine postojanja	5		
1.1 Uvod	5	3.2.3 Ugovori između subjekata u javnom sektoru	37
1.2 Svrha Biltena javne nabave	6	3.3 Pravna zaštita i prekršajna odgovornost u odnosu na izuzeća od primjene ZJN-a 2016.	39
1.3 Kako koristiti Bilten javne nabave	8		
1.3.1 Što se može pregledati bez pretplate	8		
1.3.2 Kako postati pretplatnik Biltena	10		
1.3.3 Pregled Biltena u pdf obliku	13		
1.3.4 Kako koristiti Česta pitanja	13		
1.3.5 Iskoristite popuste na pretplatu Biltena za 2018.	14		
1.4 Tiskano izdanje Biltena javne nabave	14		
1.5 Kada ističe godišnja pretplata za 2017.	15		
1.6 Što nas očekuje u sljedećoj godini	16		
2 PLANIRANJE U JAVNOJ NABAVI	17		
2.1 Planiranje nabave – strateški poslovni proces	17		
2.2 Vrijednost javne nabave u Republici Hrvatskoj	18		
2.3 Vrijednosni pragovi za primjenu ZJN-a 2016.	19		
2.4 Sadržaj plana nabave	20		
2.5 Primjer plana nabave	26		
2.6 Donošenje i objava plana nabave	27		
2.7 Rizici u planiranju nabave - je li planiranje dobro organizirano	27		
2.8 Zaključak	28		
3 IZUZEĆA OD PRIMJENE ZJN-a 2016. ZA JAVNE NARUČITELJE S PRIMJERIMA IZ PRAKSE	29		
3.1 Opća izuzeća od primjene ZJN-a 2016.	29		
3.1.1 Dodjela ugovora o javnoj nabavi i projektnih natječaja prema međunarodnim pravilima	29		
3.1.2 Izuzeća za ugovore o javnoj nabavi	30		
3.2 Posebna izuzeća za javne naručitelje	36		
3.2.1 Posebna izuzeća u području poštanskih usluga	36		
3.2.2 Posebna izuzeća u području elektroničkih komunikacija	37		
3.2.3 Ugovori između subjekata u javnom sektoru	37		
3.3 Pravna zaštita i prekršajna odgovornost u odnosu na izuzeća od primjene ZJN-a 2016.	39		
4 JAMSTVO ZA OZBILJNOST PONUDE	40		
4.1 Uvod	40		
4.2 Vrste jamstava	41		
4.3 Sredstva jamstva	41		
4.4 Jamstvo za ozbiljnost ponude – ključne informacije	44		
4.4.1 Slučajevi aktiviranja jamstva za ozbiljnost ponude	44		
4.4.2 Visina jamstva za ozbiljnost ponude	46		
4.4.3 Trajanje jamstva za ozbiljnost ponude	47		
4.4.4 Način dostave jamstva za ozbiljnost ponude	49		
4.4.5 Jamstvo za ozbiljnost ponude u slučaju zajednice ponuditelja	50		
4.4.6 Pojašnjenje i upotpunjavanje jamstva za ozbiljnost ponude	51		
4.4.7 Obveza povrata jamstva za ozbiljnost ponude	53		
5 INSTITUT SUKOBA INTERESA PREMA ZJN-u 2016.	54		
5.1 Općenito o sukobu interesa	54		
5.2 Sukob interesa prema direktivama EU o javnoj nabavi	54		
5.3 Što se smatra sukobom interesa prema ZJN-u 2016.	55		
5.4 Predstavnici naručitelja i s njima povezane osobe u smislu ZJN-a 2016.	57		
5.5 Kada ne postoji sukob interesa u smislu ZJN-a 2016.	57		
5.6 Izjava o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa	58		
5.7 Fakultativne (neobvezujuće) osnove za isključenje gospodarskog subjekta	59		
5.8 Sukob interesa u praksi Suda Europske unije – pristranost ovlaštenih predstavnika naručitelja i teret dokaza (predmet C-538/13)	61		
5.9 Primjeri (obrasci) izjava o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa	62		

6	O OSOBITO BITNIM POVREDAMA PO ZJN-u 2016.	67		8	IZVJEŠĆE O RADU DKOM-a U 2016. GODINI	85
6.1	Pojedine osobito bitne povrede i aktualna praksa	67		8.1	Uvod	85
6.1.1	Određivanje kraćeg roka za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje od minimalnog roka propisanog ZJN-om 2016, s primjerima iz prakse	68		8.2	Statističke informacije o radu DKOM-a	86
6.1.2	Ispravak obavijesti nije poslan na objavu, a postojala je obveza sukladno odredbama ZJN-a 2016.	68		8.3	Trajanje žalbenog postupka	86
6.1.3	Rok za dostavu ponuda ili zahtjeva za sudjelovanje nije produljen, a postojala je obveza sukladno odredbama ZJN-a 2016.	69		8.4	Usporedba broja zaprimljenih predmeta	86
6.1.4	Nema kriterija za odabir ponude ili ponderi nisu određeni sukladno članku 286. ZJN-a 2016, s primjerom iz prakse	69		8.5	Broj žalbi prema fazama postupka	87
6.1.5	Natjecatelj ili ponuditelj morao je biti isključen iz postupka javne nabave jer postoje obvezne osnove za njegovo isključenje, s primjerima iz prakse	69		8.6	Struktura zaprimljenih i rješenih žalbi prema vrsti odluke	88
6.1.6	Nakon isteka roka za dostavu ponuda u otvorenom ili ograničenom postupku, naručitelj je vodio pregovore ili je ponuditelj izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ZJN-a 2016, s primjerima iz prakse	70		8.7	Odluke o privremenim mjerama	88
6.1.7	Kriteriji za odabir gospodarskog subjekta nisu određeni sukladno člancima 256-259. ZJN-a 2016, s primjerima iz prakse	72		8.8	Odluke o zahtjevima za nastavak postupka	88
6.1.8	Naručitelj nije primijenio ili je nepravilno primijenio koju odredbu izvora prava, što je bilo od utjecaja na zakonitost postupka, a za koju žalitelj nije znao niti mogao znati u trenutku izjavljivanja žalbe	75		8.9	Struktura poništenja	88
7	ELEKTRONIČKA EUROPSKA JEDINSTVENA DOKUMENTACIJA O NABAVI (e-ESPD)	76		8.10	Ukupno uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka	88
7.1	Uvod	76		8.11	Najčešći razlozi za izjavljivanje žalbe i karakteristične pogreške ponuditelja i naručitelja	89
7.2	Temelji za primjenu e-ESPD-a	77		8.12	Upravni sporovi protiv odluka Državne komisije	90
7.3	e-ESPD u EOJN RH	77		8.13	Kakvu je ocjenu stanja o pravnoj zaštiti i javnoj nabavi dala Državna komisija	91
7.3.1	e-ESPD na strani naručitelja	78		9	PRAVO NA ŽALBU GOSPODARSKIH SUBJEKATA PREMA ZJN-u 2016, KROZ PRAKSU DKOM-a	92
7.3.2	e-ESPD na strani ponuditelja (gospodarskog subjekta)	80		9.1	Uvod	92
7.4	ESPD servis (Europska komisija)	83		9.2	Pravni akti EU s kojima je usklađen ZJN 2016.	93
7.5	Zaključak	84		9.3	Ovlasti DKOM-a prema Zakonu o javnoj nabavi	93
				9.4	Postupovne prepostavke za izjavljivanje žalbe	94
				9.5	Pravo na žalbu	95
				9.6	Primjeri iz prakse DKOM-a u vezi s dokazivanjem pravnog interesa za izjavljivanje žalbe na dokumentaciju o nabavi	96
				9.7	Primjeri iz prakse DKOM-a u vezi s dokazivanjem pravnog interesa za izjavljivanje žalbe na odluku o odabiru	97
				9.8	Zaključno	101
				10	PRESUDE SUDA EUROPSKE UNIJE	102
				10.1	Presuda Suda Europske unije, predmet C-131/16	102
				10.2	Presuda Suda Europske unije, predmet C-296/15	106